



JAARVERSLAG SPORTKOEPEL OVER 2021

Dit is het derde jaarverslag van de stichting Sportkoepel Groningen. Ook dit jaar is het door de corona-epidemie voor velen weer een moeizaam jaar geweest. En net als vorig jaar ook voor de sportwereld en de verenigingen. Was de globale indruk vorig jaar dat het meeviel met leden die hebben opgezegd, nu zijn er toch geluiden dat het aantal opzeggingen toeneemt en het is maar de vraag of deze leden weer terugkeren als de situatie zich normaliseert. De financiële gevolgen voor de verenigingen lijken uit de eerste onderzoeken mee te vallen. Dit mede doordat het Rijk de verenigingen via de gemeentes heeft gecompenseerd. Dit verschilt echter wel sterk per sector en vooral bij de verenigingen met eigen kantines zijn er forse inkomsten niet binnengekomen waar wel op gerekend was. Als Sportkoepel hebben we dan ook nog steeds gesprekken met de gemeente over de gevolgen van corona en het compensatiefonds wat beschikbaar is gesteld voor de verenigingen. Daarom in deze inleiding alvast een oproep aan alle bestuurders van verenigingen die moeilijkheden ondervinden vanwege de coronapandemie: Meld u zich bij het corona-loket van de gemeente!

Weer hebben wij als bestuur hoofdzakelijk online vergaderd via Skype of Teams, en helaas is ook het contact met de achterban voornamelijk via de mail en soms telefonisch is verlopen, met als gevolg de afwezigheid van interactie. Het grootste deel van onze Sportkoepeltijd is besteed aan dossiers. De belangrijkste dossiers waren: harmonisatie tarieven, Corona-compensatie, Gelijk Speelveld, Kleedkamerproblematiek, Financiën, LED, Gemeentelijke investeringen, het Lokaal sportakkoord. Deze worden in het eerste deel van dit jaarverslag aan de orde gesteld in de paragraaf *Dossiers en Onderwerpen*. Onder *Onderwerpen* worden zaken behandeld die niet structureel op de Sportkoepel-agenda hebben gestaan, maar wel wat uitgebreider onderwerp van gesprek zijn geweest.

In het tweede deel volgt een overzicht van de belangrijkste vergaderen werkgroepbijeenkomsten die de Sportkoepel heeft geïnitieerd of waarin de koepel heeft geparticipeerd. Het derde deel bevat een overzicht van de belangrijkste documenten die de Sportkoepel heeft geproduceerd of waarop de koepel heeft gereageerd. Tot slot is in de bijlage een lijst opgenomen van de verenigingen die zich bij de Sportkoepel hebben aangesloten.

Dossiers en Onderwerpen

Harmonisatie tarieven

Harmonisatie van sporttarieven tussen Groningen, Haren en Ten Boer is een dossier dat vanuit 2020 doorliep naar het begin van 2021. Eind 2020 is er door de gemeente een raadsbrief opgesteld waar de Sportkoepel grote moeite mee had. In een Zienswijze richting B&W heeft de Sportkoepel die bezwaren verwoord. Daarop is door de gemeente de definitieve raadsbrief aangepast aan een deel van de kritiek van de Sportkoepel en met de aangeleverde zienswijze naar de raad gestuurd. Deze brief had in essentie dezelfde inhoud als de eerdere, maar door de aangebrachte veranderingen zouden raadsleden een vertekend beeld kunnen krijgen van de opvattingen van de Sportkoepel. Ook is het procedureel onaanvaardbaar dat een eerdere zienswijze bij een aangepast document wordt meegestuurd. De Sportkoepel heeft daarop raadsleden van deze gang van zaken op de hoogte gesteld.

Vervolgens heeft de gemeente een persconferentie aangekondigd o.a. over de harmonisatie. De Sportkoepel heeft de gemeente afgeraden dit te doen, maar men heeft ons advies niet ter harte genomen.

Woensdag 3 februari kreeg de Sportkoepel het definitieve raadsvoorstel en kon tot uiterlijk zondag 14 februari de definitieve Zienswijze indienen.

Met zeer druk onderling overleg lukt het de Sportkoepel om de definitieve Zienswijze tijdig richting de gemeente te sturen. Deze [Zienswijze](#) bevat de inhoudelijke en procedurele bezwaren die de Sportkoepel tegen de voorstellen van de gemeente heeft ingebracht. Het heeft niet mogen baten. De coalitie van Groen Links, D'66, PvdA en Christen Unie bleef achter de voorstellen van B&W staan. De Sportkoepel was zeer teleurgesteld over zowel het proces als over de uitkomst en heeft uitdrukkelijk verzocht om een evaluatiegesprek met de gemeente over de wijze waarop de samenwerking binnen dit dossier zich heeft voltrokken. Hierover leest u meer verderop in dit verslag.

Seizoenstarief

Een uitvloeisel van het Harmonisatiedossier is dat er een nieuwe tarifieringssysteem voor veldsportverenigingen moet komen. De veldsporten betalen niet per gehuurd uur, maar een jaartarief per vereniging wordt gedeeld door tien, zodat het jaarbedrag in 10 termijnen wordt betaald.

De Sportkoepel heeft met de gemeente de nieuwe systematiek uitonderhandeld, waarbij in hoge mate aan de wensen van de Sportkoepel is tegemoetgekomen.

De implementatie gaf meer problemen o.a. door communicatieproblemen tussen de gemeente en de KNVB en verschil van inzicht over gebruikte cijfers.

Na diverse overleggronden zijn de meningsverschillen opgelost.

De Sportkoepel heeft van de achterban geen noemenswaardige kritiek op het nieuwe seizoenstarief vernomen, zodat geconcludeerd kan worden dat de systematiek wordt geaccepteerd.

Afhandeling Corona-dossier

Helaas moest Nederland vanwege corona door een tweede en derde lockdown. Deze trof ook de sportwereld weer zwaar, waardoor het coronadossier in 2021 opnieuw werd geopend. De Sportkoepel hechtte belang aan twee punten voor de gemeentelijke compensatieregeling: 1) de garantie dat regulier gehuurde uren behouden blijven; 2) de vijf geëffectueerde 'lock down'-maanden als uitgangspunt nemen voor compensatie.. Na wat procedureel heen en weer praten is de gemeente gekomen met een redelijk voorstel voor corona-compensatie, in lijn met de uitgangspunten van de Sportkoepel.

De afhandeling van de compensatie is in 2021 niet gerealiseerd. Voor de zaalsporten is er met uurtje-factuurtje geen probleem, maar veldsporten betalen een voorschot zodat er een afrekening achteraf moet geschieden. Er is verschil van inzicht tussen de gemeente en de Sportkoepel over het in rekening brengen van gespeelde wedstrijden. Er lag eind 2021 een compromis dat in 2022 bekrachtigd moet worden.

Ook staat nog een de vraag open of extra gemaakte stookkosten tijdens de Corona-periode om legionella tegen te gaan, gecompenseerd gaan worden. De gemeente staat hier positief tegenover en hierover lopen nog gesprekken.

Financiën, jaarrekening en begroting

Hoewel werkgroep 0 *Financiën* is opgeheven, heeft de Sportkoepel een aantal onderliggende cijfers nog niet zodat de bestuursleden van de Sportkoepel die het dossier *Financiën* trekken, hun taken voortzetten. Zij hebben die cijfers nodig om te zien of de breedtesport financieel adequaat bediend wordt. In de loop van het jaar zijn de cijfers toegezegd, maar nog niet allemaal ter beschikking gesteld. In de jaarrekening, onderdeel sport, blijven zowel de kosten als de opbrengsten sterk achter bij de begroting. Dat is natuurlijk vanzelfsprekend het resultaat van de corona-situatie. De Sportkoepel heeft de vraag gesteld of de gedeerde inkomsten worden gecompenseerd door het Rijk en hoe hoog die compensatie dan wel is. Het blijkt om 1,65 miljoen Euro te gaan (zie hierboven het onderdeel *Afhandeling Corona-dossier*).

De begroting 2022 trekt de lijn van de jaarrekening door. De sportbegroting is verruimd, maar een deel daarvan betreft het Lokaal Sportakkoord. De Sportkoepel heeft zijn oordeel in een [Zienswijze op de begroting](#) ter kennis van B&W en de raad gebracht.

Indexatie sporttarieven

De Sportkoepel maakt zich al enige jaren druk om het feit dat de gemeentelijke indexering van tarieven niet synchroon loopt met de CBS-index, maar dat de gemeente voor de tarifiering een eigen index hanteert, terwijl vergoedingen wel via de CBS-cijfers worden geïndexeerd. Er is al een uitgebreide briefwisseling tussen Sportkoepel en gemeente geweest, maar de standpunten zijn niet naar elkaar toegekomen. De Sportkoepel erkent dat de gemeente gerechtigd is een eigen invulling aan de indexering te geven. Toch heeft de Sportkoepel aan diverse instanties gevraagd of er andere gemeenten zijn die de systematiek van Groningen hanteren. Mede op basis van de antwoorden gaat de Sportkoepel zich erop beraden of dit dossier nog extra aandacht verdient.

Gemeentelijke investeringen

Zoals de afgelopen jaren gebruikelijk, is de Sportkoepel ook in 2021 geraadpleegd en geïnformeerd over de voorgenomen gemeentelijke investeringen in sportaccommodaties. Op de voorstellen heeft de Sportkoepel met een Zienswijze richting B&W en raad gereageerd ([Bekijk](#)). Rond de investeringsagenda waren wel enige zaken, waar de Sportkoepel zich mee bezig heeft gehouden:

- x Ook binnen dit dossier is een aantal maal verzocht om onderliggende cijfers en berekeningen, want ook hier geldt dat de cijfers nodig zijn om te zien of de investeringsagenda de belangen van de breedtesport adequaat weerspiegelt. Het verkrijgen van financiële gegevens is een terugkerend thema binnen de relatie van de Sportkoepel met de gemeente.
- x vv Helpman heeft op de Esserberg een kunstgrasveld gekregen. Hoezeer de Sportkoepel dit Helpman gunt, de beslissing is genomen zonder dat dit project was opgenomen in de voorgenomen investeringsplannen, die op een aantal vaste criteria gebaseerd zijn. De Sportkoepel heeft de gemeente van zijn verbazing in kennis gesteld en geadviseerd alleen in overmachtsituaties 'ad hoc'-beslissingen te nemen.
- x In onze Zienswijze (zie bijlage) op de investeringsvoorstellen hebben wij ten aanzien van het voornemen om een beach-handbalveld op Sportpark Kardingge aan te leggen ingestemd met de opmerking dat wij ons afvragen of er op het sportpark wel ruimte is voor de aanleg van een dergelijk veld. Vanuit Kardingge heeft de Sportkoepel signalen gekregen dat er geen overleg over mogelijke ruimte is geweest. De Sportkoepel heeft daarop vlak voor het voorstel in de raad zou komen, aan de bel getrokken. De gemeente heeft daarop aangegeven dat het plan alleen doorgaat als de huidige gebruikers dit steunen. Mocht dit niet zo zijn, wordt er naar ruimte elders voor de beach-handballers gezocht.

IABB

Investerings in accommodaties zijn de grootste kostenpost binnen de gemeentelijke sportbegroting. Het is dan ook wijs beleid in kaart te brengen wat er aan toekomstige capaciteit nodig is en of deze gekoppeld kan worden aan de vernieuwing van accommodaties voor de binnensport. Daarom is het project IABB opgestart waarbinnen de Sportkoepel deel uitmaakte van de projectgroep.

Het project IABB heeft tot doel om te komen tot een integraal accommodatieplan voor bewegingsonderwijs en Binnensport, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met technische en functionele kwaliteit van de bestaande accommodaties, de capaciteit van de accommodaties nu en in de toekomst en het financiële investeringsprogramma van de gemeente.

In oktober is het concept projectplan opgeleverd. De Sportkoepel is prima meegenomen in het proces, heeft alle kans gehad zijn inbreng over het voetlicht te brengen, reactietermijnen zijn correct in acht genomen en de mogelijkheid om mondeling te reageren op het concept was prijzenswaardig. In het eindrapport, dat een aantal scenario's schetst om een toekomstbestendig arsenaal accommodaties voor bewegingsonderwijs en binnensporten, kon de Sportkoepel zich goed vinden. Het is aan de politiek om uit de gepresenteerde scenario's te kiezen. Als die keuze aan de orde is, zal de Sportkoepel de belangen de binnensporten in het oog houden.

Herinrichting Sportcentrum Kardinge

Er staat nog een heel forse investering inde sportinfrastructuur op stapel: de herinrichting sportcentrum Kardinge. De Sportkoepel heeft geparticipeerd in een klankbordgroep waar de eerste ideeën over de aanpak zijn gepresenteerd: vier mogelijke scenario's zijn toen onder meer met de Sportkoepel gedeeld. De raad heeft er een meningsvormende vergadering over gehouden, waaraan voorafgaand de Sportkoepel een zienswijze heeft ingediend met de visie van de Sportkoepel op een toekomstig Kardinge.

Echter, via via kwam de Sportkoepel er achter dat de planning een totaal andere wending had genomen: gebiedsontwikkeling zou centraal komen te staan waardoor het dossier breder is getrokken dan sport.

Vervolgens is de Sportkoepel uitgenodigd voor een overleg waar een eerste schets van de nieuwe plannen is gegeven.

Op zich vindt de Sportkoepel het een goede zaak dat de herstructurering van het sportcentrum wordt geplaatst binnen de aanpak van het gehele gebied, maar er zijn voetangels en klemmen: Wanneer komt breedtesport weer in beeld? In hoeverre impliceert aanpak van het gehele gebied restricties voor de herbouw van het sportcentrum: andere visies lijken te overheersen. Zo is er veel aandacht voor de optie 'Vitaliteitscampus', een RTC van het Alfacollege, dat moet groeien tot zo'n 600 leerlingen. Hierin schuilt volgens de Sportkoepel een gevaar, namelijk dat een externe partij te grote invloed uitoefent op de ontwikkeling van sportfaciliteiten. Dit is eerder gebeurd.

In het bidboek of het ambitiedocument, dat daarna is verschenen, is sport nauwelijks genoemd en verenigingen al helemaal niet. Dat bevestigde het beeld van de Sportkoepel dat gebiedsontwikkeling de overhand heeft gekregen. Verder is het eigenaardig dat de Sportkoepel wel in een eerder stadium (bij de vier scenario's) is geraadpleegd en nu helemaal niet.

Voor de Sportkoepel is het van groot belang aan tafel te komen als het gaat om het programma van eisen voor de sportfaciliteiten. De Sportkoepel meent dat daarbij het capaciteitsonderzoek leidend moet zijn. Ook moet de koepel er alert op zijn dat er al niet eerder fundamentele keuzes gemaakt worden waardoor sportvoorzieningen in het gedrang komen. Zo leek er voorgesorteerd te worden op een 25-meterzwembad. Gelukkig heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin gepleit wordt voor een 50-meterbad.

Voor de Sportkoepel is het zaak verdere ontwikkelingen goed in de gaten te houden. In de jaaragenda 2022 is afgesproken dat de Sportkoepel een adviserende rol heeft.

Gelijk Speelveld

In 2021 is een belangrijk onderdeel van Gelijk Speelveld 1 afgerond, namelijk de overdracht van het economisch eigendomsrecht van sportkantines bij de veldsporten van gemeente naar de verenigingen. De Sportkoepel en in het bijzonder de bestuursleden Jan Buitenhuis en Joop Top hebben daar een doorslaggevende rol in gespeeld en zijn dan ook door de gemeente in het zonnetje gezet.

Gelijk Speelveld 1 als geheel is echter nog niet voltooid; er resten nog een paar hobbels uit het verleden, die niet zijn opgelost en waarvoor juridische procedures lopen. De Sportkoepel hecht eraan dat er op het einde van fase1 ook echt een gelijk speelveld is gerealiseerd.

Door de fusie van Groningen met Haren en Ten Boer vielen ook de verenigingen uit deze plaatsen onder Gelijk Speelveld. Er was wrevel bij die verenigingen omdat zij laat waren geïnformeerd over de ins en outs van Gelijk Speelveld. De Sportkoepel is in deze met de Harener verenigingen opgetrokken. Inmiddels is uit een inventarisatie door de gemeente duidelijk Gelijk Speelveld in Haren en Ten Boer niet tot grote problemen leidt; de situatie is lang niet zo versnipperd als die in de stad was.

Kleedkamerproblematiek

Als uitvloeisel van Gelijk Speelveld is een divers aantal vergoedingsregelingen afgeschaft en vervangen door twee regelingen die voor alle buitensportverenigingen gelden: 1) *Schoonmaakvergoeding* voor kleedkamers en 2) *In Gebruikgeving Vergoeding kleedkamers*..

Na lange onderhandelingen zijn gemeente en Sportkoepel het eens geworden over de vergoedingsbedragen, maar één kwestie is ook in 2021 niet opgelost: het aantal kleedkamers per veld. Het is evident dat dit uiteindelijk bepalend is voor de feitelijke vergoeding die via IGV aan verenigingen wordt uitbetaald. Nu is de gemeentelijke norm twee kleedkamers per veld, maar de Sportkoepel heeft betoogd dat die norm uit de tijd is: gemengd sporten, meisjes/dames- en jongens/heren sporten, etniciteit, nieuwe opzet jeugdvoetbal KNVB, vragen om meer dan twee kleedkamers per veld. Ook de KNVB hanteert een andere richtlijn dan de gemeente.

Sportkoepel en de gemeente hebben eind 2021 in de praktijk nagegaan in hoeverre twee kleedkamers voldoende kan zijn. De Sportkoepel heeft daarbij de suggestie gedaan op basis van een elftalanalyse tot een norm per elftal te komen. De gemeente heeft toegezegd met een nieuwe notitie te komen.

LED/Lichtmasten

Het ruim één miljoen euro kostende project, bedoeld om de veldverlichting in de gemeente Groningen te verduurzamen, begonnen in 2016, heeft de volgende status:

1. De verlichting is aangebracht, maar kent nog kinderziektes. Het ziet er naar uit dat er met LED meer energie wordt verbruikt, dan daarvoor. De Sportkoepel en de gemeente zijn het nog niet eens over manier waarop onderzoek hiernaar moet worden uitgevoerd. Wel is door de gemeente toegezegd dat begin 2022 nieuwe BR-controllers operationeel worden, waarmee verlichting kan worden gedimd, waarmee de beoogde energiebesparing zou moeten worden gerealiseerd. Echter dimmen heeft als consequentie dat er minder licht naar het veld gaat, terwijl bij lichtmetingen door de Sportkoepel is vastgesteld dat de verlichting op de velden op bepaalde delen van de velden (meestal de middenstroken) onvoldoende is, maar aan de randen de lichtuitstoot veel te groot is. De Sportkoepel is dan ook van mening dat de leverancier moet worden aangesproken op deze onvolkomenheden in de geleverde armaturen, de gemeente weigert dit vooralsnog te doen, het proces zet zich voort.
2. Ook zal er per sportpark onderzoek worden gedaan of de lichtmasten zijn geïnstalleerd conform lichtplan. Dit om te controleren of het licht over het hele veld gelijkmatig is. Dit is belangrijk om de energiebesparing te kunnen behalen.

3. Het onderzoek naar de staat van de lichtmasten is afgerond. Een deel van de masten is in goede staat bevonden, een deel kan hersteld worden en de rest zal vervangen moeten worden. De gemeente heeft de Sportkoepel erover geïnformeerd dat dit project zo goed als afgerond kan worden beschouwd nu ook de vervanging is gerealiseerd. Alle lichtmasten zijn inmiddels opgenomen in het jaarlijkse onderhoudsprogramma waarbij nieuwe problemen in de toekomst zouden moeten worden voorkomen.

Energiekosten

De eindafrekening energiekosten voor veldsportverenigingen, die hun energie bovenop hun accommodatiehuur moeten afrekenen met de gemeente, is een moeizaam dossier, dat de Sportkoepel regelmatig bij de gemeente heeft aangekaart. Verenigingen hebben er recht op zo vroeg mogelijk te weten wat hun energiekosten in een bepaald jaar zijn, ondanks het feit dat het voor de gemeente zeer lastig is om een gespecificeerde eindafrekening op te maken. Dit komt doordat de metersituatie op een aantal sportparken niet op orde is, er nog altijd niet geregistreerde meters zijn en meters die voor verschillende verenigingen/gebruikers draaien, zodat correcte toerekening bijna onmogelijk is. Eind 2021 waren de eindafrekeningen over 2019 bij de desbetreffende verenigingen nog niet bekend, zodat de verenigingen de jaarrekening over die jaren niet, of niet correct, konden opmaken. In de loop van het jaar zijn de verbruikscijfers over 2019 aan de verenigingen doorgegeven, correctie van de in rekening gebrachte bedragen is per ultimo 2021 nog steeds niet door de gemeente tot een goed einde gebracht en is er beloofd begin 2022 in ieder geval de cijfers over 2020 en in maart/april de cijfers over 2021 te verschaffen.

Een ander aspect van dit dossier betreft het volgende: Vanaf juni 2021 kan Enexis het laag tarief niet meer uitlezen op de analoge meters van de gemeente en wordt alle energie op de hoog tariefmeters geregistreerd. Enexis vervangt gratis analoge door digitale meters, die het weer mogelijk maakt om hoog en daltarief gescheiden te registreren. De gemeente had de vervanging bij Enexis nog niet aangevraagd. De Sportkoepel heeft er bij de gemeente op aangedrongen dit zo snel mogelijk te doen, en in overleg te treden over de juiste doorbelasting aan de verenigingen.

Meerjaren Programma Sport en Bewegen

In 2020 is de Sport en Beweegvisie 2021 'Sportief Kapitaal voor ieder Groningen' vastgesteld. Deze visie heeft begin 2021 een meer concrete uitwerking gekregen in het *Meerjaren Programma Sport en Bewegen 2021-2025*. De Sportkoepel was zeer te spreken over de wijze waarop, ondanks de tijdsdruk van het traject, de mogelijkheid is geboden om tussentijds mee te lezen en te reageren; in schrift en in directe afstemming met de opsteller(s) van het Meerjarenprogramma. Dat zorgde ervoor dat een inhoudelijke reactie zonder veel tijdsdruk kon worden opgesteld. Voor deze reactie, zie de volgende link: [Reactie Sportkoepel MJP](#)

Lokaal Sportakkoord (LSA)

Het lokaal sportakkoord is in 2021 het tweede jaar ingegaan. De Sportkoepel is vertegenwoordigd in de kopgroep en werkte mee om de ambitie *Iedere inwoner van de gemeente Groningen kan op eigen niveau met plezier sporten en bewegen* te realiseren. Daarbij ging het de Sportkoepel er natuurlijk in hoge mate om in hoeverre sportverenigingen bij planning en uitvoering betrokken worden. Er liepen drie projecten: Sportpark Noord, Sportpark Zuid en Gehandicapten Sport. Dat laatste project loopt voortvarend. Sportwijk Noord begint op stoom te raken: het kostte wat moeite de verenigingen op sportpark het Noorden geïnteresseerd te krijgen, maar het project krijgt vaart. Project Sportwijk Zuid is voortvarend van start gegaan, maar is helaas beëindigd door tegengestelde meningen binnen het project. Daarom is er nu gekozen voor een actie benadering: verenigingen kunnen geld krijgen voor projecten om meer inwoners van Groningen aan het sporten te krijgen.

Er is door het rijk € 200.000,- extra LSA-geld toegezegd. Daarvoor zijn plannen ontwikkeld, o.a. voor een sportzomer waar verenigingen bij betrokken werden. Zij konden € 500-1000 voor de organisatie krijgen. Verder zijn er aanvragen voor 3x3-basketbal toegezegd.

Verder was er de actie-€ 500,- voor een vereniging die meedeed aan de sportzomer. Ook zijn verenigingen uitgenodigd voor het gebruik van vouchers en vergoeding van een deel van de opleidingskosten voor vrijwilligers.

Lang speelde dit jaar de vraag of het preventieakkoord gekoppeld zou worden aan het LSA, maar daar heeft de gemeente uiteindelijk van afgezien.

Voor de Sportkoepel is het van groot belang dat wat voor en door verenigingen via het LSA is ingezet, door kan lopen als het project stopt. Relevante initiatieven vanuit het LSA communiceren wij met onze achterban via onze nieuwsbrief.

Sportparkmanager

Een klankbordgroep waar de Sportkoepel deel van uitmaakt, heeft zich dit jaar gebogen over de wijze waarop in Groningen het idee *sportparkmanager* gestalte kan worden gegeven. Het is de bedoeling dat deze manager fungeert als verenigingsondersteuner, vrijwilligersmakelaar en maatschappelijk ondernemer in één en hij is dé verbinder, de aanjager van de sport en beweging op het sportpark in de betreffende wijk. Er is voor gekozen op sportpark Corpus den Hoorn een pilot te starten. Medewerkers van Huis voor de Sport hebben onderzoek in andere steden gedaan en gesproken met verenigingen op Corpus en met sociale partners in de wijk. Er is een rapport opgeleverd dat als uitgangspunt voor de pilot dient. Door personele aspecten heeft het project wat vertraging opgelopen, maar eind 2021 is een potentiële kandidaat voor de functie benaderd.

Er is waarschijnlijk ruimte voor een vervolg op deze pilot op een ander sportpark. De Sportkoepel maakt zich er sterk voor dat ook zaalsporten een rol kunnen krijgen binnen het vervolg.

Commercieel tarief diplomazwemmen

Een dossier dat ook al enige jaren loopt, is commercieel tarief diplomazwemmen. De gemeente biedt zelf diplomazwemmen aan, maar rekende zwemverenigingen voor datzelfde een commercieel tarief voor badhuur, dat fors hoger is dan het verenigingstarief. Daarvoor had de gemeente de volgende argumenten:

- De kosten van de gemeente zijn niet te vergelijken met die van verenigingen.
- Leszwemmen behoort niet tot de primaire doelstelling van verenigingen, nl. sportbeoefening.
- Zwemles geven is een commerciële activiteit, want er zijn ook commerciële aanbieders.

De Sportkoepel is tegen deze argumentatie in het geweer gekomen, maar kon in eerste instantie de gemeente niet tot een ander standpunt brengen, omdat volgens de gemeente haar juristen de opstelling van de gemeente in dit dossier (commercieel tarief voor diploma A zwemmen) te verdedigen vinden. Het eigenaardige was dat de argumenten van de juristen niet met de Sportkoepel zijn gedeeld. De Sportkoepel verlangde juridische onderbouwing van de gemeentelijke juristen, waarom zwemverenigingen een commercieel tarief moeten betalen. Het wachten was op een schriftelijke motivatie van gemeentelijke juristen voor het commercieel tarief diplomazwemmen. Uiteindelijk bleek dat er geen juridische basis voor berekening commercieel tarief voor zwemverenigingen bestond. Er gaan nu drie tarieven komen: De verschillende tarieven uit het huidige stelsel worden nu anders toegepast: 1) het verenigingstarief voor verenigingen geldt nu voor alle reguliere verenigingsactiviteiten, inclusief het lesgeven voor diploma A, 2) het standaardtarief wordt toegepast voor andere partijen, bijvoorbeeld zwemscholen, voor hun diploma-A-gerelateerde activiteiten. Het commerciële tarief wordt voor overige commerciële activiteiten gereserveerd. De Sportkoepel is er zeer tevreden over het commercieel tarief voor zwemverenigingen uiteindelijk is afgeschaft.

Alcoholproblematiek

In 2019 is een aantal behoorlijk verenigingen met een eigen kantine bezocht door de afdeling Handhaving van de gemeente om te controleren of het verbod alcohol te schenken aan minderjarigen werd nagekomen. Daarbij is gebruik gemaakt van een mystery guest, een minderjarige onder de 18 jaar. Diverse verenigingen zijn betrapt en beboet (€ 1390,-). Getroffen verenigingen en de Sportkoepel zijn samen opgetrokken, waarbij de verenigingen probeerden de boete van tafel te krijgen, wat helaas niet gelukt is, en de Sportkoepel heeft ingezet op een convenant met de gemeente. Dit convenant zou onder andere als positief gevolg hebben dat boetes niet direct zouden worden uitgedeeld, maar dat er bij overtreding van de alcoholwet eerst gewaarschuwd zou worden. Een raadpleging onder verenigingen met een eigen kantine leverde te weinig support voor het convenant-idee, zodat het dossier voorlopig in de ijskast is gezet.

Onderwerpen

Individuele verenigingsondersteuning

De Sportkoepel houdt zich niet bezig met individuele belangenbehartiging; als een vereniging de Sportkoepel benadert met een vraag die louter die vereniging betreft, dan stuurt de koepel de vraag/de mail/het verzoek door aan de klantregisseurs van Sport050. Dat is in 2021 regelmatig gebeurd.

In het kader van Gelijk Speelveld heeft de Sportkoepel wel individuele verenigingen geadviseerd, maar dat altijd vanuit de overkoepelende visie van de Sportkoepel op een Gelijk Speelveld. Over Gelijk Speelveld is er ook contact geweest met de Harener voetbalverenigingen en met vv Woltersum.

Samenwerking gemeente

Geen dossier, maar wel een terugkerend thema: de samenwerking tussen de gemeente en de Sportkoepel verloopt niet altijd even soepel. Soms worden termijnen overschreden of de Sportkoepel wordt niet geïnformeerd terwijl dit volgens de samenwerkingsovereenkomst wel had moeten. Over het algemeen werd dit na uitleg geaccepteerd. Het harmonisatiedossier echter heeft de samenwerking onder druk gezet. Door het aanpassen van een raadsvoorstel op basis van een Zienswijze en dan de eerdere zienswijze bij het aangepaste document meesturen, niets doen met gedegen inhoudelijke feedback, heeft wat de Sportkoepel betreft de samenwerking een knauw gekregen. Er is een evaluatiegesprek geweest met de gemeente, er zijn wat hobbels weggenomen, er is beterschap beloofd, maar verderop in 2021 bleek dat er een fundamenteel probleem was: gemeente en Sportkoepel leggen de samenwerkingsovereenkomst verschillend uit. Ook dat heeft weer tot gesprekken geleid en is ook als onderwerp geagendeerd in het halfjaar gesprek met de wethouder. Hoewel beide partijen aangaven hun best te zullen doen de samenwerking passend voort te zetten, is het principiële verschil van mening niet opgelost.

Rangorde toewijzing accommodaties

Een vereniging heeft ons benaderd met een vraag over welke rangorde er bestaat bij toewijzing van velden/zalen en of hier nieuw beleid voor bestaat. De vereniging ondervond dat schoolsport bij veldtoewijzing opeens voorrang kreeg boven jeugd van de vereniging. Dit is aangekaart bij de gemeente die heeft aangegeven dat dat toewijzing accommodaties niet is veranderd. In principe gaat onderwijs voor verenigingen. Het specifieke geval wordt nader bekeken. Als het een roosterkwestie is, moet er een pragmatische oplossing worden gevonden.

Vergader-en werkgroepbijeenkomsten

Zoals in de inleiding al is aangegeven, heeft corona grote invloed gehad op de wijze waarop dit jaar vergaderd/overlegd is. De titel van deze paragraaf is 'Vergader-en werkgroepbijeenkomsten', maar bijeenkomsten zijn er nauwelijks geweest. Gelukkig heeft deze tijd de mogelijkheden van internet, zodat er toch overleg mogelijk is geweest, al was het dan vaak digitaal. Hieronder staan de verschillende overleggen vermeld:

- Het bestuur van de Sportkoepel heeft in 2021 13 keer vergaderd: elke maand een reguliere vergadering en een ingelaste extra vergadering over de harmonisatievoorstellen. In maar drie gevallen hebben deze vergaderingen fysiek kunnen plaatsvinden; de andere keren is er via Skype vergaderd.
- Er zijn dit jaar helaas geen bijeenkomsten met de achterban geweest: door de corona-maatregelen is dit niet mogelijk geweest en door hoeveelheid aan andere activiteiten is een online-vergadering er ook niet van gekomen.
- Gemeente en Sportkoepel hebben in 2019 drie keer in de stuurgroep met elkaar om de tafel gezeten. Er is een maandelijks overleg Beleid/Sport050 Sportkoepel geïnitieerd waarin de vorderingen op de verschillende dossiers worden besproken.
- Er is twee keer regulier overleg geweest met de wethouder van Sport.
- Er is twee maal overleg geweest over de samenwerking(overeenkomst) tussen de gemeente en de Sportkoepel.

- Er is overleg geweest met raadsleden over het harmonisatiedossier, individueel en door middel van een Skype-overleg.
- Er is gesproken met de voetbalverenigingen uit Haren en Ten Boer over de opstelling van de Sportkoepel in het Harmonisatiedossier.
- Er is overleg geweest met bijna alle politieke partijen over de sportparagraaf binnen hun verkiezingsprogramma.
- Ten behoeve van de voorbereiding van de begrotingsbesprekingen is er via Skype overleg geweest met diverse raadsleden.
- Leden van het Sportkoepelbestuur hebben naast de reguliere dossier-werkgroepen geparticipeerd in werk- en expertgroepen op de dossiers Toekomst Kardinges, IABB, Sportparkmanagement.
- In de kopgroep van het LSA participeert ook een bestuurslid van de Sportkoepel.
- De Sportkoepel heeft op verzoek en uitnodiging van enkele verenigingen enkele malen aangeschoven bij overleggen over diverse zaken, maar in het bijzonder Gelijk Speelveld (zie ook onder kopje Gelijk Speelveld, hierboven).
- Betreffende de dossiers is er (veelvuldig) overleg geweest met Sport050 en Beleid:
 - Corona-compensatie
 - Gelijk Speelveld
 - Financiën
 - LED/lichtmasten
 - Gemeentelijk investeringen in sportaccommodaties
 - MJP
 - Commercieel tarief diplomazwemmen
- Wat betreft partners is er overleg geweest met:
 - Adviescommissie voor de Sport: er is drie keer overlegd met de voorzitter.
 - Bonden (KNVB, Badmintonbond, volleybalbond): in juni/juni mondeling overleg, verder via mail, telefonisch.

Belangrijkste documenten

Los van de noodzakelijke agenda's en verslagen van de eigen vergaderingen heeft de Sportkoepel de volgende documenten geproduceerd of dan wel een reactie geformuleerd:

- Zeven Nieuwsbrieven richting achterban
- Vragenlijst Convenant richting verenigingen met kantine
- Zienswijze harmonisatie naar B&W en raad
- Zienswijze begroting 2022 naar B&W en raad
- Zienswijze investeringen accommodaties naar B&W en raad
- Reactie op rapport IABB naar B&W en raad
- Reactie op MJP naar B&W en raad
- Reactie
- Veelvuldige mailwisseling gemeente, individuele verenigingen, partners
- Een persbericht harmonisatie tarieven
- Reactie naar S050 m.b.t. beperkte toewijzing badwater Papiermolen aan verenigingen

Communicatie

In 2021 hebben wij onze nieuwsbrief opnieuw vorm gegeven.

Middels onze nieuwsbrief brengen we u regelmatig op de hoogte van waar wij mee bezig zijn, willen we u graag betrekken bij onze dossiers en vragen wij u regelmatig om inbreng en terugkoppeling op onze dossiers of onderwerpen: lopend en toekomstig. Ook gebruiken wij onze nieuwsbrief om relevante onderwerpen van onze partners of elders uit de sport onder de aandacht te brengen.

=====

BIJLAGE

Hieronder staan de verenigingen/organisaties die zijn aangesloten bij de Sportkoepel:

ACLO
Amicitia VMC
BA RTC
Basketbal Vereniging Groningen
BC Beijum
BC GO!
BC Hoogkerk
BC Lewenborg
Be Quick
Blauw-Geel '15
BSC Caribe
BV Novum
CKV ROG
Club Brothers
BV Scylla
Celeritas Donar
Clubbrothers
CVV Oranje Nassau
C.K.V. ROG
Diva 83

De Slagvink
De Watervrienden Groningen
Dijkmansport
GIJS-Bears Groningen
DZN (Dameszwemclub Noorderbad)
Groningen Atletiek
Engelbert
Forward
FC Lewenborg
GHBS
GHC Groningen
GIJS-Bears Groningen
GRC Groningen
Go Smart
Gronical Dizziness
Groninger Boys
Groninger Handboogvereniging Vector
Groninger Kanovereniging
Groninger Reddingsbrigade
Groninger Lawn Tennis Bond
GTV Van Starckenborgh
GSBV Groene Uilen
GSG Gehandicapten Sportclub Groningen
GSSV Donitas
GSVV Veracles
GTTC
GTV Van Starckenborgh
GV Groen Geel
GVAV Rapiditas (voetbal)
GVAV Rapiditas Triathlon

GVV Velocitas 1897
NIC/Alfa
GZ Trivia
Handbalvereniging V&S Groningen
HBC'68
HFC'15
HSVB Haren
HSV Turnen, gymnastiek, volleybal en floorball
Karate Dojo Scharlakenhof
Kendovereniging Shin Bu Kan
The Knickerbockers
Kunstrijclub Groningen (KCG)
KV Hoogkerk
Lycurgus Volleybal
Mamio
Près Le But
Martinistad Lacrosse
NIC/Alfa
Noordelijke Wielervereniging
Roller Derby Groningen
Olympia
Omlandia
Oranje Nassau
U.C. Face Off
OZW - Oud Zwart wit
Potetos
Près Le But
Rugbyclub Groningen
SEH / TSH
s.v. DIO Groningen

sc Stadspark
Smash and Block Hoogkerk
Lycurgus
Olympia
STG (Shorttrack Groningen)
tsh tennis en squashvereniging haren
Turnstad Groningen
TTV Vinkhuizen
UFC Groningen
V.V. SV Lycurgus
v.v. VVK
Volleybal DGB Groningen
vv Haren
vv Glimmen
vv Gorecht
VV Groningen
VV Gruno
VV Helpman
VV Oosterparkers
VV Oosterpoort
VV Oryx
VV PKC `83
ZVV De Slingerij
Zwem GOUD
Zwemvereniging Ten Boer