

# Jaarverslag Sportkoepel

Editie: 2024



## **INLEIDING**

Dit is het zesde jaarverslag van de stichting Sportkoepel Groningen. Hierin doen we verslag van de activiteiten die zijn uitgevoerd om de belangen van de breedtesport verenigingen van de gemeente Groningen te behartigen.

### *Samenstelling bestuur*

Adriaan van Bergen	Bestuurslid
Emmy In't Veldt	Bestuurslid
Ad Molenaar	Secretaris
Bram Reudink	Voorzitter
Joop Top	Bestuurslid
Gert-Jan de Volder	Bestuurslid
GP de Vries	Penningmeester



In het voorjaar heeft Emmy in 't Veldt aangegeven uit het bestuur van de Sportkoepel te treden en wel per 1 augustus. In de zomer heeft ook Ad Molenaar meegedeeld het bestuur te gaan verlaten en wel per 31 december. Beiden hebben vanaf het begin in het bestuur geparticipeerd en er tien jaar deel van uitgemaakt.



Beiden zijn uitgebreid in het zonnetje gezet wegens hun grote verdienste voor de breedtesport en de Sportkoepel als organisatie.

Vanaf de zomer heeft Wilma Luttje proefgedraaid als bestuurslid voor de Zwemsport. Na drie maanden heeft zij geconcludeerd dat de rol onvoldoende bij haar past. De zoektocht naar nieuwe bestuursleden is gestart en inmiddels zijn er contacten met een kandidaat vanuit de voetbal en ook zijn er contacten gelegd met de zwemsport.

### *Achterban*

Ook in 2024 hebben we weer een nieuwe vereniging mogen verwelkomen en wel LTC Hoogkerk. In totaal zijn er nu 105 verenigingen aangesloten bij de Sportkoepel.

### *Leeswijzer*

Het zal geen verrassing zijn dat net als vorig jaar het grootste deel van onze Sportkoepel-tijd is besteed aan dossiers. Deze worden in het eerste deel van dit jaarverslag aan de orde gesteld in de paragraaf *Dossiers*. Onder *Losse onderwerpen* worden zaken besproken die niet structureel op de Sportkoepel-agenda hebben bestaan, maar wel wat uitgebreider onderwerp van gesprek zijn geweest.

In het tweede deel volgt een overzicht van de belangrijkste vergader- en werkgroep bijeenkomsten die de Sportkoepel heeft geïnitieerd of waarin de koepel heeft geparticipeerd.

Het derde deel bevat een overzicht van de belangrijkste documenten die de Sportkoepel heeft geproduceerd of waarop de koepel heeft gereageerd.

Tot slot zijn in de bijlagen het financieel verslag van de penningmeester opgenomen en een lijst van de verenigingen die zich bij de Sportkoepel hebben aangesloten.

## 1A) Dossiers

### Energie

Het energie-dossier kent een aantal aspecten, die achtereenvolgens besproken worden:

- Doorbelasting nuts: Een aantal buitensportverenigingen nam alle energie af van de gemeente, andere namen een deel van hun energie van de gemeente af. De gemeente wilde de intermediaire rol als energieleverancier opgeven, zodanig dat alle verenigingen zich op de vrij markt moesten begeven. In maart is de brief *Overdracht nutsaansluitingen buitensportverenigingen* vanuit Sport050 aan desbetreffende verenigingen gestuurd. De Sportkoepel heeft de vinger aan de pols gehouden ten aanzien van het op orde brengen van de energie-infrastructuur op parken waar die niet voldeed en bij het creëren van een verdeelsleutel op de parken waar sprake is van gedeeld gebruik. In zijn zienswijze over dit dossier heeft de Sportkoepel de gemeente geadviseerd voorzieningen te treffen voor sportparken waarop verschillende verenigingen via dezelfde meter afnemen om te voorkomen dat de hoofdgebruiker financiële risico's zou lopen. Tijdens de bijeenkomst met de veldverenigingen in november heeft de Sportkoepel verenigingen die de overstap naar een particuliere energieleverancier nog niet gemaakt hadden, geadviseerd dit zo snel mogelijk te doen maar zeker voor 1 januari 2025. Daaruit is het verzoek van een aantal verenigingen aan het bestuur van de Sportkoepel gekomen om hen te adviseren. Dat is gebeurd en daarmee is dit aspect van het energiedossier afgesloten.
- Verduurzaming: De gemeente Groningen wil dat Groningen in 2035 een CO2-neutraal is. Dat betekent dat alle vastgoed binnen de gemeentegrenzen verduurzaamd moet zijn, dus ook sportvoorzieningen. Voor verenigingen met eigen vastgoed een zware opgave. De Sportkoepel is in gesprek met de gemeente om ook lokale ondersteuning te regelen voor verenigingen om te helpen bij een eventuele verduurzaming. Dit is tevens in het halfjaarsgesprek met de wethouder onder de aandacht gebracht.
- Split Incentive: Dit was een project dat de verduurzaming gemeentelijk vastgoed moest onderzoeken. De Sportkoepel volgde dit onderwerp omdat het wellicht een uitstraling richting verduurzaming accommodaties van verenigingen zou kunnen hebben. Echter de business-case bleek niet haalbaar: de energieprijzen waren zo laag, dat het niet rendabel bleek gemeentelijke gebouwen te verduurzamen. Daarop heeft de gemeente de split incentive in de koelkast gezet.
- Compensatie doorstoken ketels tijdens coronaperiode in verband met legionella: Dit punt leek afgerond, maar er werd nog onderzoek gedaan door de Rekenkamer naar de Corona ondersteuning. Ook het CDA heeft hier vragen over aan het college gesteld. De Sportkoepel is er benieuwd naar of dit onderzoek er komt en wat dan de bevindingen worden.



## LED/Lichtmasten

Dit lang lopende dossier naderde langzaam een einde. De gemeente heeft de € 1,2 miljoen investeringskosten op zich genomen. Dat betekent dat deze niet doorbelast worden aan de verenigingen.

Verder is er een nieuwe spreadsheet waaruit blijkt dat de gelijkmatigheid van de lichtverdeling behoorlijk verbeterd is. Voor Kardinge is het lichtverbruik bijgehouden. Er lijkt circa 20% bespaard te kunnen worden: een besparing waar verenigingen voordeel van hebben. Hiermee is een belangrijke stap gezet om tot een daadwerkelijke besparing te komen.

De vraag is natuurlijk wat de gebruikers ervan vinden. Daarom heeft de Sportkoepel een verzoek aan buitensportverenigingen doen uitgaan uitgegaan om de LED-installatie en app van een cijfer te voorzien. Een beperkt aantal verenigingen heeft gereageerd. De beoordeling loopt van 2 tot 8. Het gemiddelde is ongeveer 6,7. De verlichting op zich scoort hoger dan de app. Al met al lijken verenigingen niet ontevreden en dit is voor de Sportkoepel reden om het dossier te sluiten. Wel blijft de lichtspreiding een aandachtspunt. De gemeente gaat uit van een norm van 0.6 als ondergrens. Dit wordt berekend door de minimum luxwaarde te delen op het gemiddelde (77 punten). Ter illustratie, als het gemiddelde op 100 Lux uitkomt, moet de laagste waarde minimaal 60 lux zijn. Als Sportkoepel zouden we graag zien dat de spreidingsnorm omhoog gaat, want dan liggen de luxwaardes dicht bij elkaar, waardoor er een gelijkmatiger licht over het hele veld is en het hierdoor ook mogelijk wordt om verder terug te dimmen. Dit met als effect een lagere energierekening en daarbij komt de gemeente ook dichterbij haar doelstelling om energieneutraal te zijn. Mochten verenigingen hiermee aan de slag willen, kunnen zij zich wenden tot de klantregisseurs van Sport050. Als Sportkoepel is dit dossier afgerond met het behalen van onze doelen om de investering niet bij de verenigingen te laten landen en door de vaststelling dat er een bezuiniging op de energie behaald kan worden.



Wel blijft de lichtspreiding een aandachtspunt. De gemeente gaat uit van een norm van 0.6 als ondergrens. Dit wordt berekend door de minimum luxwaarde te delen op het gemiddelde (77 punten). Ter illustratie, als het gemiddelde op 100 Lux uitkomt, moet de laagste waarde minimaal 60 lux zijn. Als Sportkoepel zouden we graag zien dat de spreidingsnorm omhoog gaat, want dan liggen de luxwaardes dicht bij elkaar, waardoor er een gelijkmatiger licht over het hele veld is en het hierdoor ook mogelijk wordt om verder terug te dimmen. Dit met als effect een lagere energierekening en daarbij komt de gemeente ook dichterbij haar doelstelling om energieneutraal te zijn. Mochten verenigingen hiermee aan de slag willen, kunnen zij zich wenden tot de klantregisseurs van Sport050. Als Sportkoepel is dit dossier afgerond met het behalen van onze doelen om de investering niet bij de verenigingen te laten landen en door de vaststelling dat er een bezuiniging op de energie behaald kan worden.

### *Herijking IngebruikGevingsVergoeding/Schoonmaakvergoeding derden*

Met het project Gelijk Speelveld zijn voor verenigingen die eigenaar zijn in 2018 van kleedkamers, twee vergoedingssystemen in het leven geroepen: SGD (Schoonmaakvergoeding Gebruik Derden; hierbij gaat om een vergoeding die verenigingen krijgen als hun kleedkamers door bijvoorbeeld scholen worden gebruikt) en IGV (IngebruikGevingsVergoeding; dit is de vergoeding die verenigingen krijgen voor onderhoud, etc.). Deze constructie heeft goed gewerkt. Afsgesproken is dat na vijf jaar een herijking van de vergoedingen gestalte moet krijgen. Het afgelopen jaar is daarover overlegd en het was bij tijden een taai proces, maar gemeente en Sportkoepel zijn er uit gekomen.

SGD:

Deze is gewijzigd in een vaste dagvergoeding voor de uitlenende vereniging voor schoonmaak en een bijdrage in de energiekosten die per uur wordt berekend. Voor het grootste deel van de verenigingen zal dit een meeropbrengst betekenen ten opzichte van de oude regeling. Probleem is wel dat het voor verenigingen moeilijk is

na te gaan wie wanneer gehoord heeft; de huidige vorm van de gemeentelijke administratie maakt het niet mogelijk daar inzage in te krijgen.

Er is met de gemeente afgesproken dat zij volledige openheid gaat bieden om de hoogte van de vergoeding ook daadwerkelijk inzichtelijk te maken voor de ontvangende verenigingen; het gemeentelijke reserveringssysteem 'Dataduiker' zal daartoe worden opengesteld voor de verenigingen die het betreft.

IGV:

Voorheen (regeling juli 2018) was het zo dat per sportpark de behoefte van het aantal velden werd bepaald op basis van een (vanuit de gemeentezijde) interpretatie van de richtlijn van de sportbonden. In het overleg over de herindexering van de IGV heeft Sportkoepel weten te bewerkstelligen dat de volledige richtlijn van de KNVB wordt gehanteerd. Verenigingen gaan er door deze nieuwe regeling ongeveer 30% per jaar op vooruit.

### *Begroting*

Sport050 en DMO (waaronder sportbeleid ressorteert) hebben ten behoeve van het bestuur van de Sportkoepel de sportonderdelen van de gemeentebeegroting toegelicht. Ten aanzien van de begroting waren er aan kant van de Sportkoepel een aantal vragen die zijn beantwoord. Verder waren er geen opvallende zaken, waardoor de Sportkoepel het niet nodig vond een zienswijze naar de raad te sturen.



### *Gemeentelijke investeringen*

De afgelopen jaren was het gebruikelijk, dat de Sportkoepel geïnformeerd en geraadpleegd werd over de voorgenomen gemeentelijke investeringen in sportaccommodaties. Door vragen uit de raad is de Sportkoepel er achter gekomen dat er co-investeringsvoorstellen zijn gepresenteerd. Wij zijn hier niet in gekend, hoewel de afspraak is dat wij altijd worden meegenomen in het proces. Het bestuur heeft dit aangekaart bij Sport050. Men gaf toe dat dit een omissie was en heeft beloofd ons voortaan weer te raadplegen zoals eerder ook gebeurde.

### *Capaciteitsonderzoek/Masterplan/Gebiedsontwikkeling*

Eind 2022 is door de gemeente de opdracht voor een hernieuwd capaciteitsonderzoek verstrekt aan het bureau Synarchis. De Sportkoepel heeft in een klankbordgroep meegepraat over het onderzoek en de resultaten. De koepel heeft flinke kritiek geuit op zowel de onderzoeksopzet, het feitenrelaas als de conclusies en aanbevelingen. Een deel hiervan is in het eindrapport meegenomen. Het onderzoek heeft niet op dat moment geleid tot een uitvoeringsplan, omdat de gemeente begin 2024 het plan had opgevat een *Masterplan Sportvoorzieningen* op te stellen, waarin de accommodatie-ambitie tot 2037 is vastgelegd. Het capaciteitsonderzoek is evenals het IABB (zie onder het kopje op pagina 8) input voor het Masterplan. Aanleiding voor het plan zijn de volgende punten: de gemeente Groningen groeit en dat vraagt iets van de beschikbare capaciteit aan sport- en beweegvoorzieningen; er is een verouderd areaal (met name bij de binnensport); de behoefte aan sport- en beweegvoorzieningen verandert; hoe kunnen de sportvoorzieningen mee-ontwikkelen met de groei van de gemeente? Het plan gaat bestaan uit een *Ambitiedocument Sportvoorzieningen* en een *Uitvoeringsagenda sportvoorzieningen*.



Het Ambitiedocument is aan de gemeenteraad voorgelegd, die er mee akkoord is gegaan. De Sportkoepel heeft er een Zienswijze over opgesteld. Hierin hebben we aangegeven blij te zijn dat er een dergelijk document is opgesteld. Het biedt een kader om tijdig beslissingen te nemen voor de benodigde sportvoorzieningen. De slotsom was echter ook dat we van mening zijn dat er een onsje meer ambitie mag komen. Redenen hiervoor zijn als volgt.

Ten eerste is er nu al een omvangrijk tekort aan vooral zaalruimte. Bij diverse zaal-sportverenigingen, maar ook bij andere verenigingen is er sprake van wachtlijsten en ledenstops. Trainingen en wedstrijden zijn verdeeld over diverse hallen en zalen. Er zijn verenigingen die buiten de gemeente Groningen huren en verenigingen die binnen Groningen van andere aanbieders gebruik maken dan van de gemeente. Een extra probleem vormen wintercompetitie/-trainingen van hockey en korfbal. Die hebben grote consequenties voor de vigerende verdeling.

Ten tweede worden behoeften vanuit toekomstige ontwikkelingen onderschat. Het Masterplan houdt alleen rekening met bevolkingsaanwas, maar gaat niet uit van specifieke ontwikkelingen en behoeftes. Daardoor zijn belangrijke aspecten onderbelicht en denkt de koepel dat de uitkomst een onderinschatting is van wat er daadwerkelijk nodig is. Het is van het grootste belang juiste data te gebruiken. Zo heeft de KNVB op basis van berekeningen van hun data-analisten voor Meerstad aangegeven dat er acht voetbalvelden nodig zouden zijn, terwijl de gemeente er hockeyvelden plant en voor voetbal een relatief beperkte uitbreiding van velden in Engelbert toezegt. Probleem is ook dat bij de initiële ontwikkeling van Meerstad sportvoorzieningen onvoldoende zijn meegenomen. De beleidsambtenaren sport van de gemeente hebben, mede op aandringen van de Sportkoepel, nu een plek aan tafel bij de planologische besprekingen oor de ontwikkelingen van nieuwe wijken De Held3, Suikerterrein en Stadshavens (gebiedsontwikkeling). Het gaat erom waar in de te ontwikkelen gebieden welke sportvoorzieningen worden gepland en wat dit kan betekenen voor sportverenigingen in de nabijheid, denk aan Meerstad in relatie tot verenigingen in Ten Boer en Engelbert.



Het tweede deel van het Masterplan is de Uitvoeringsagenda. De gemeente wilde de Sportkoepel en adviescommissie graag vroeg betrekken bij de uitvoering. Zij zocht daarbij input voor haar plannen. De Sportkoepel staat daar positief tegenover. Hierbij is het zaak om de verschillen tussen wat de gemeente heeft voorgesteld ten aanzien van Meerstad en de op data gebaseerde berekening van de KNVB om tot een feitelijk en genuanceerd beeld te komen. De koepel wil daarbij gebruik maken van data-analyses van de grote bonden en heeft daarom contact gezocht met de KNVB, de hockeybond en de tennisbond met het verzoek de beschikking te krijgen over relevante kengetallen van de bonden om beter zicht te krijgen op wat de benodigde capaciteit volgens hen is teneinde de ambitieclaim verder te onderbouwen.

## *Beter Benutten*

Beter Benutten is een zelfstandig onderdeel van het capaciteitsonderzoek geworden. Doel van dit onderwerp is om efficiënter gebruik van de buitensportaccommodaties mogelijk te maken. Op zich is de Sportkoepel niet tegen het onderzoek geweest en heeft dan ook deel uitgemaakt van de klankbordgroep. De koepel heeft er wel steeds op gewezen dat ideeën als trainen na tien uur 's avonds en jeugdcompetities op zondag te laten spelen, als er ruimte genoeg is op de velden, nauwelijks haalbaar zijn. De Sportkoepel meende dan ook dat er slechts marginale winst met het project behaald kon worden.

Synarchis heeft gesprekken gevoerd met de verenigingen waarbij er gekeken wordt of er mogelijkheden zijn om hun sportparken beter te benutten. De gesprekken met de verenigingen wijzen volgens de Sportkoepel uit dat er te weinig rekening is gehouden met specifieke situaties en men dus van niet geheel juiste data is uitgegaan. Dit zou door Synarchis worden rechtgetrokken in het eindrapport, dat begin 2025 verwacht wordt en dat in februari 2025 in de klankbordgroep zal worden besproken.

## 1B) Participatiedossiers

Bestuursleden van de Sportkoepel nemen deel in een aantal overleggen en werkgroepen.

### *Lokaal Sportakkoord (LSA)*

De Sportkoepel maakt deel uit van 'de kopgroep': het orgaan dat de uitvoering van het Lokaal Sportakkoord stuurt. Naast de Sportkoepel maken gemeente, Adviescommissie voor de Sport en Huis van de Sport (HvdS) er deel van uit.

Er zijn weer gelden vanuit het rijk beschikbaar gesteld voor het Lokaal Sport Akkoord, voor de gemeente Groningen is het budget verlaagd van € 220.000,- naar €140.00,-. Ondanks toezeggingen vanuit het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) dat SPUK<sup>1</sup>-gelden gealloceerd zouden worden uitgekeerd, is LSA-geld toch op een grote hoop terechtgekomen. Hierdoor hebben verschillende gemeentelijke organisaties het idee opgevat over een deel van deze gelden te kunnen beschikken. Mede door het Sportkoepel-lid binnen de kopgroep is het LSA-budget veilig gesteld.

De kopgroep wijst er op dat in tegenstelling tot het eerste sportakkoord, deze keer de vereniging minder centraal staan, maar dat het doel is mensen aan het bewegen te brengen. Verenigingen kunnen daar een belangrijke bijdrage aan leveren. Zij kunnen plannen indienen en deze gefinancierd krijgen. Deze plannen worden door de kop-



groep beoordeeld en als deze hierover positief oordeelt, worden de plannen gedurende één à twee jaar vanuit de LSA gefinancierd. Een aantal voorbeelden van geslaagde initiatieven van verenigingen: BC GO! heeft een plan ingediend om te starten met *old stars*, een plan dat gehonoreerd is; ook een plan van Amicitia/Oranje Nassau om ouderen te laten bewegen is ondersteund met een bijdrage in de kosten waardoor er nu in de omgeving van Coendersborg wekelijks een goed bezochte activiteitenochtend bestaat. Een poot van het Landelijke Sport Akkoord betrof cursussen. Door het aanvragen van opleidingsvouchers konden clubkader en trainers gesubsidieerd cursussen volgen. Zo hebben de vouchers onder andere GVAV-Rapiditas en Groningen Atletiek geholpen bij het opleiden van trainers waardoor de kwaliteit van trainingen omhoog gaat. De pot voor vouchers is echter leeg en het is onduidelijk of er nieuw geld komt. Gedane aanvragen worden nu gehonoreerd met 'oud geld' uit de pot LSA. De Sportkoepel pleitte ervoor dat in de nieuwe plannen een vast bedrag wordt gereserveerd voor vouchers, omdat juist deze verenigingen ten goede komen en niveauverhogend werken.

---

1 De SPUK-regeling bundelt geldstromen die zich richten op het stimuleren van gezondheid, sport en bewegen, preventie en het versterken van de sociale basis.



## *Sportparkmanagement*

In 2021 zijn de contouren voor het Sportpark-management geschetst door een klankbordgroep, waar ook de Sportkoepel deel van uitmaakt. Met de benoeming van een sportparkmanager op het sportpark Corpus den Hoorn is de opzet geconcretiseerd. De sportparkmanager moet de spin in het web van een sportpark zijn, die de volgende opdracht heeft: a) versterken sportverenigingen; b) sociaal-maatschappelijke functie van het sportpark en zijn gebruikers (buurtfunctie); c) beter benutten van de faciliteiten van het sportpark.

In februari 2024 is er een overleg geweest van de klankbordgroep waar twee onderwerpen zijn besproken, namelijk *Evaluatie Sportparkmanagement* en *Onderzoeksfase Sportparkmanagement sportpark West End*.

Wat het laatste betreft: de Sportkoepel heeft zich sterk gemaakt voor uitbreiding van Sportparkmanagement tot sportpark West End: een totaal ander sportpark dan Corpus en de mogelijkheid om te onderzoeken of en hoe zaalsport (Celeritas Donar) binnen sportparkmanagement kan worden geïntegreerd.

De evaluatie is uitgevoerd door MHW Consultancy en besproken op 16 april. Naast waardering voor inzet en enthousiasme van de sportparkmanager(s) was er kritiek, met name op wat er beleidsmatig gerealiseerd is. De Sportkoepel kon zich vinden in de kritiek, maar zag de oorzaak vooral in een te losse opdracht en te weinig regie.

De gemeente heeft op basis van het onderzoek besloten om sportparkmanagement per 1 januari 2025 stop te zetten en een andere vorm van verenigingsondersteuning op te zetten. De Sportkoepel is daar uiteindelijk in meegegaan, maar had eigenlijk liever gezien dat het project gecontinueerd was geworden en dat West End zou zijn opgestart, hierbij rekening houdend met de lessons learned. Via de klankbordgroep is de Sportkoepel geïnformeerd over de afwikkeling van sportparkmanagement op Corpus, waarbij het behouden van de verworvenheden centraal stond.

Wat het gemeentelijk idee voor verenigingsondersteuning betreft: het was de Sportkoepel niet exact duidelijk waarnaar precies gestreefd werd. Inmiddels was er al een vacature opgesteld voor een senior verenigingsondersteuner. De Sportkoepel sprak de vrees uit dat de uitkomst niet bepaald zou worden door een helder idee van wat precies het doel is van verenigingsondersteuning, maar dat er het risico is dat het een 'ad hoc'-invulling met onduidelijk eindresultaat wordt.

De koepel sprak de wens uit dat er een soort klankbordgroep moet komen voor de nieuw te ontwikkelen clubondersteuning. Wij willen sturen op duidelijke doelen en een goed gepland traject om de doelen te realiseren. Het advies is dat het *wat* en *hoe* moet duidelijk zijn voor de nieuwe verenigingsondersteuning operationeel wordt.

## Herinrichting Kardinge

De Sportkoepel had een adviserende rol heeft bij het project *Herinrichting Kardinge*. Het project is onderdeel geworden van de *Gebiedsvisie Kardinge*, met nog altijd een adviserende rol voor de Sportkoepel, maar die concentreert zich toch voornamelijk op de nieuwbouw van het sportcentrum. Daarbij stonden in 2024 twee onderdelen centraal: 25/50-meter zwembad en de ijshal/-baan.

Ten eerste het zwembad: daar is gedurende 2024 geen nieuws over. Er schijnt onderzoek te zijn gedaan, maar het is de Sportkoepel niet duidelijk wat er de conclusies van zijn. Wel lijkt het dat een beslissing over het zwembad gekoppeld is aan het volgende punt.



Ten tweede de ijsbaan: hierover is het afgelopen jaar heel veel te doen geweest. Mede doordat gemeenten minder geld uit het gemeentefonds krijgen, gaat de financiële armslag van de gemeente Groningen verminderen. Een consequentie is dat de gemeente zich afvraagt of investeringen in alle geplande grote projecten (waaronder de ijshal/-baan) wel kunnen doorgaan. Er zouden keuzes gemaakt moeten worden. Voor de financiering van ijs heeft de gemeente zich tot de provincie gericht met het verzoek om co-financiering, omdat de ijsbaan van regionaal belang is.

Het idee om de ijsbaan los te koppelen van het Kardingeproject heeft de gemeenteraden flink bezig gehouden. Uiteindelijk heeft de raad geopteerd voor de ijsbaan op Kardinge.

De organisatie 'Behoud IJsbahn Kardinge' roerde zich flink en de Sportkoepel heeft contact met deze organisatie opgenomen. Duidelijk is dat de ijsbaan zonder de koppeling met het beoogde zwembad in ieder geval niet haalbaar zal zijn. Al met al is er het afgelopen jaar weinig concreet duidelijk geworden. Kortom, wij blijven het dossier volgen.

De organisatie 'Behoud IJsbahn Kardinge' roerde zich flink en de Sportkoepel heeft contact met deze organisatie opgenomen. Duidelijk is dat de ijsbaan zonder de koppeling met het beoogde zwembad in ieder geval niet haalbaar zal zijn. Al met al is er het afgelopen jaar weinig concreet duidelijk geworden. Kortom, wij blijven het dossier volgen.

### IABB

Het bestuur van de Sportkoepel participeert in een klankbordgroep *Integraal Accommodatieplan Bewegingsonderwijs en Binnensport (IABB)*. Er is een rapport opgeleverd, dat geeft inzicht in de maatregelen die de komende jaren moeten worden getroffen om te komen tot een toekomstbestendige portefeuille van binnensportaccommodaties die het bewegingsonderwijs en de binnensport zo goed mogelijk faciliteert. In het in 2021 opgestelde IABB is een kwaliteitsimpuls opgenomen voor de verbetering van de akoestiek van de gymaccommodaties. De raad heeft in januari een voorstel voor de verbetering van de akoestiek, ingediend door wethouder Bloemhof, geaccordeerd. De Sportkoepel heeft zich hierin kunnen vinden.

## 1C) Losse onderwerpen

### *Topsportzorgcentrum/Sportpark Corpus den Hoorn*

Bij dit dossier is de Sportkoepel het afgelopen jaar marginaal betrokken geweest. Onze opstelling was: we volgen de ontwikkelingen vanaf de zijlijn, maar wij willen de gemeente houden aan de uitspraak van de raad (namelijk dat de breedtesport op Corpus prioriteit heeft).

Clubs en raadsleden hebben het contract tussen de gemeente Groningen en de FC kunnen inzien. Het blijkt dat FC Groningen juridisch een sterke positie heeft. De tegenstelling spitst zich toe op veld 5 (het grasveld waarop GRC zijn wedstrijden speelt, maar ook jeugd van FC Groningen). De gemeente heeft aangegeven het veld te willen omzetten tot een kunstgrasveld, waardoor er aanzienlijk meer wedstrijden op gespeeld kunnen worden. FC Groningen verzet zich daar tegen en het conflict is zo hoog opgelopen, dat de gemeente besloten heeft zich tot de rechter te wenden. De Sportkoepel houdt de ontwikkelingen in de gaten en staat in deze aan de kant van de clubs en de gemeente.

### *Reclamebelasting*

Zoals bekend heeft de raad besloten tot de invoering van een reclamebelasting om verrommeling tegen te gaan. Dit houdt in dat er naast reclameborden ook naamborden en vlaggen belast zullen worden. Hierbij geldt dat het eerste jaar alleen uitingen groter dan twee vierkante meter worden belast. Het tweede jaar worden ook borden vanaf één vierkante meter belast. Dit wordt uitgevoerd door het Noordelijk Belastingkantoor en dat heeft een bureau de opdracht gegeven om alle uitingen in de gemeente te fotograferen. In de regeling is aangegeven dat bewegwijzering en borden gericht naar het veld worden uitgesloten worden, maar er zijn voorbeelden waaruit het tegendeel blijkt.

Inmiddels is gecommuniceerd welke uitingen belast zullen worden en die berichten hebben voor nogal wat commotie gezorgd.



De Sportkoepel heeft zich van het begin af aan tegen reclamebelasting verzet. Hoewel de Sportkoepel het gehele idee niet zinvol vond, heeft de koepel zich er vooral sterk voor gemaakt om de non-profitorganisaties, en dan vooral sportverenigingen, uit te sluiten van deze belasting. De media zijn opgezocht om hier aandacht voor te vragen. Ook zijn raadsleden benaderd. Op basis daarvan ontstond het beeld dat er positieve gesprekken werden gevoerd om sport uit te sluiten.

Nu is het zo dat de raad 13 november een amendement heeft aangenomen om non-profit organisaties niet te belasten. Tot onze verbazing en die van enkele raadsfracties gold dit voor alle non-profit behalve de sportverenigingen. Op basis van ambtelijk advies heeft het college besloten dat het maken van onderscheid tussen commerciële sport en non-profit te moeilijk was en dus zouden sportverenigingen alsnog aangeslagen worden. Dankzij een aantal partijen en Jalt de Haan van het CDA in het bijzonder is er toch een motie gekomen die het college verzoekt om uit te zoeken of dit onderscheid alsnog gemaakt kan worden. Deze motie is aangenomen en begin 2025 komt hier een antwoord op vanuit het college. Wij hopen van harte dat de motie er toe gaat leiden dat verenigingssport alsnog wordt uitgesloten van de belasting.

## 2) Vergader- en werkgroep- en andere bijeenkomsten

Hieronder staan de verschillende overleggen vermeld:

- Het bestuur van de Sportkoepel heeft in 2024 11 keer vergaderd.
- Ook dit jaar is er weer overleg met de achterban gehouden:
  - Twee vergaderingen met zaalverenigingen in de kantine van Donar Celeritas
  - Een vergadering in november met veldverenigingen in de kantine van Helpman.
  - Een keer overlegd met de verenigingen van Corpus den Hoorn in de kantine van GRC.
  - Belronde met verenigingen die de Nieuwsbrief in 2023, begin 2024 niet geopend hadden.
- Gemeente en Sportkoepel hebben in 2024 vier keer in de stuurgroep met elkaar om tafel gezeten. Er is een maandelijks overleg Beleid/Sport050 Sportkoepel geïnitieerd waarin de vorderingen op de verschillende dossiers worden besproken. Dat overleg heeft elf keer plaats gevonden.
- Er is één keer regulier overleg geweest met de wethouder van Sport.
- In het bestuur van de Sportkoepel is een verdeling gemaakt van de raadsleden met sport in hun portefeuille. Er is daaruit voortvloeiend contact met raadsleden geweest.
- Bestuursleden Sportkoepel hebben eerste editie van Sportcafé050 bijgewoond.
- Er is een toelichtingsoverleg *Begroting* geweest.
- Er is een overleg met de gemeente over verduurzaming sportaccommodaties geweest.
- Bestuursleden van Sportkoepel hebben drie maal geparticipeerd in digitale *Kenmissies Lokale Sportplatformen*.
- Wat betreft partners is er overleg geweest met:
  - Adviescommissie voor de Sport: er is twee keer overlegd met de voorzitter.
  - Bonden (KNVB, Badmintonbond, KNLTB);
  - Huis voor de Sport
  - Gesprek met opleidingscoördinator van het Alfa-college

## 3) Belangrijkste documenten

Los van de noodzakelijke agenda's en verslagen van de eigen vergaderingen heeft de Sportkoepel de volgende documenten geproduceerd of dan wel een reactie geformuleerd:

- Jaarverslag 2023
- Twee Nieuwsbrieven richting achterban
- Twee Nieuwsmails
- Verslagen bijeenkomsten zaalsportverenigingen
- Verslag bijeenkomst veldsportverenigingen
- Ondersteuning statement Maatschappelijke coalitie Groningen
- Reactie op Capaciteitsonderzoek
- Zienswijze Masterplan
- Feedback opzet en vragenlijst Sportclubmonitor
- Vragen verenigingen tijdens bijeenkomsten aan Sport050 gestuurd
- Veelvuldige mailwisseling gemeente, individuele verenigingen, partners

## BIJLAGEN

### 1 Financieel jaarverslag

Jaaroverzicht gelden Sportkoepel Groningen

Saldo 01-01-2024			925,24
Inkomsten	Subsidie Gem. Groningen	1225	
	Rabo clubactie	250	
	totaal		1475,00
Uitgaven	Bijeenkomst achterban	93,50	
	BBQ	408,28	
	Kerstborrel	150	
	Vergaderkosten	180	
	Bankkosten	216,33	
	Representatie	339,85	
	totaal		1387,96
Saldo 31-12-2024			1012,28
Saldo 31-12-2024			1012,28



## 2 Aangesloten verenigingen

Naam vereniging	Lid	Sport
ACLO	J	Overkoepelend
Amicitia VMC	J	Voetbal
BA RTC	J	Basketbal
Basketbal Vereniging Groningen	J	Basketbal
BC Beijum	J	Badminton
BC GO!	J	Badminton
BC Hoogkerk	J	Badminton
BC Lewenborg	J	Badminton
Be Quick	J	Voetbal
Blauw-Geel `15	J	Voetbal
BSC Caribe	J	Honkbal
BV Novum	J	Badminton
CKV ROG	J	Korfbal
Club Brothers	J	Korfbal
BV Scylla	J	Basketbal
Celeritas Donar	J	Basketbal
CVV Oranje Nassau	J	Voetbal
C.K.V. ROG	J	Korfbal
Diva 83	J	Voetbal
De Slagvink	J	Badminton
De Watervrienden Groningen	J	Zwemmen
Dijkmansport	J	Judo (martial)
Exstudiantes	J	Volleybal
DZN (Dameszwemclub Noorderbad)	J	Zwemmen
Groningen Atletiek	J	Atletiek
Engelbert	J	Voetbal
Forward	J	Voetbal
FC Lewenborg	J	Voetbal
GHBS	J	Hockey
GHHC Groningen	J	Hockey
GIJS-Bears Groningen	J	Ijshockey
GLTB	J	Tennis
GRC Groningen	J	Voetbal
Go Smart	J	Judo (martial)
Gronical Dizziness	J	Frisbee
Groningen Giants	J	American football
Groninger Boys	J	Voetbal
Groninger Handboogvereniging Vector	J	Handboogschieten
Groninger Kanovereniging	J	Kanoën
Groninger Reddingsbrigade	J	Zwemmen
GTV Van Starckenborgh	J	Tennis
GSBV Groene Uilen	J	Basketbal
GSG Gehandicapten Sportclub Groningen	J	Overkoepelend
GSSV Donitas	J	Volleybal
GSVV Veracles	J	Volleybal
GTTC	J	Tafeltennis
GV Groen Geel	J	Voetbal
GVAV Rapiditas (voetbal)	J	Voetbal
GVAV Rapiditas Triathlon	J	Triathlon
GVV Velocitas 1897	J	Voetbal
GZ Trivia	J	Zwemmen

Handbalvereniging V&S Groningen	J	Handbal
HBC'68	J	Badminton
HFC'15	J	Voetbal
HSVB Haren	J	Basketbal
HSV Turnen, gymnastiek, volleybal en floor	J	Overkoepelend
Kaakheem	J	Schaatsen
Karate Dojo Scharlakenhof	J	Taekwon-do
Kendovereniging Shin Bu Kan	J	Taekwon-do
The Knickerbockers	J	Voetbal
Kunstrijclub Groningen (KCG)	J	Kunstrijden
KV Hoogkerk	J	Korfbal
Loopgroep Astrea	J	Atletiek
LTC Hoogkerk	J	Tennis
Lycurgus Volleybal	J	Volleybal
Mamio	J	Voetbal
Lacrosse Gladiators	J	Lacrosse
NIC/Alfa	J	Korfbal
Noordelijke Wielervereniging	J	Wielrennen
Roller Derby Groningen	J	Roller Derby
Olympia	J	Volleybal
Omlandia	J	Voetbal
Oranje Nassau	J	Volleybal
U.C. Face Off	J	Unihockey
OZW - Oud Zwart wit	J	Voetbal
Potetos	J	Voetbal
Près Le But	J	Pétanque
Rugbyclub Groningen	J	Rugby
SEH / TSH	J	Tennis
s.v. DIO Groningen	J	Voetbal
sc Stadspark	J	Voetbal
Smash and Block Hoogkerk	J	Volleybal
Lycurgus	J	Volleybal
STG (Shorttrack Groningen)	J	Schaatsen
G.S.S.V. Tjas	J	Schaatsen
TEO	J	Voetbal
Turnstad Groningen	J	Gymnastiek
TTV Vinkhuizen	J	Tafeltennis
UFC Groningen	J	Unihockey
V.V. SV Lycurgus	J	Voetbal
v.v. VVK	J	Voetbal
Volleybal DGB Groningen	J	Volleybal
vv Haren	J	Voetbal
vv Glimmen	J	Voetbal
vv Gorecht	J	Voetbal
VV Groningen	J	Voetbal
VV Gruno	J	Voetbal
VV Helpman	J	Voetbal
VV Oosterparkers	J	Voetbal
VV Oosterpoort	J	Zaalvoetbal
VV Oryx	J	Volleybal
VV PKC `83	J	Voetbal
ZVV De Slingerij	J	Zaalvoetbal
Zwem GOUD	J	Zwemmen
Zwemvereniging Ten Boer	J	Zwemmen