



JAARVERSLAG SPORTKOEPEL OVER 2019

In 2018 is er een samenwerkingsovereenkomst getekend tussen de gemeente Groningen en de Sportkoepel, waarin is opgenomen dat de Sportkoepel elk jaar uiterlijk in oktober een jaarverslag oplevert over de werkzaamheden van het afgelopen jaar van juli tot juli. Dit naar de letter opvolgen, zou betekenen dat de periode 1 januari 2019 tot 1 juli 2019 buiten beeld zou blijven. Daarom neemt de Sportkoepel de vrijheid een jaarverslag uit te brengen over 2019, gebaseerd op het volledige kalenderjaar.

Dit jaarverslag bestaat uit drie delen: ten eerste een korte beschrijving van dossiers en onderwerpen waar de Sportkoepel bij betrokken is geweest dan wel aan heeft meegewerkt; ten tweede een overzicht van de belangrijkste vergader- en werkgroepbijeenkomsten die de Sportkoepel heeft geïnitieerd of waarin de Sportkoepel heeft geparticipeerd; ten derde een overzicht van de belangrijkste documenten die de Sportkoepel heeft geproduceerd of waarop de Sportkoepel heeft gereageerd.

In de bijlage is een lijst opgenomen van de verenigingen die zich bij de Sportkoepel hebben aangesloten.

Dossiers en onderwerpen

Achtereenvolgens worden de volgende dossiers/onderwerpen aan de orde gesteld: Gelijk Speelveld, Kleedkamerproblematiek, Beter Benutten, Capaciteitsonderzoek, Financiën, LED, VIP/MOP, Capaciteit sportzalen, Lokaal Sportakkoord, Bezuinigingen, Integratie Haren/Ten Boer, Commercieel Tarief zwemdiploma A, Fonds voor de Sport, Website

Gelijk Speelveld: In november 2018 is de eerste fase Gelijk Speelveld officieel afgesloten. Tussen de gemeente en de Sportkoepel is in de periode daaraan voorafgaand een aantal belangrijke principe-afspraken gemaakt die ervoor moeten zorgen dat buitensportverenigingen onder dezelfde voorwaarden sportvelden van de gemeente huren en dat er maar twee smaken zijn wat betreft opstal: huren, dan wel economisch eigenaar worden. Mocht de illusie hebben bestaan, dat het dossier daarmee afgesloten kon worden, dan is die snel verdwenen: het dossier heeft elke vergadering van het Sportkoepel-bestuur aandacht moeten krijgen omdat er nog losse eindjes over waren

en over zijn gebleven (kleedkamernorm¹, verenigingen die door contracten uit het verleden buiten het gelijk speelveld blijven, onduidelijkheid over meerjarige onderhoudsplannen, ingangsdata vergoedingen). Inmiddels is door overleg van de Sportkoepel met Sport050 een aantal van deze problemen opgelost en heeft inmiddels de eerste vereniging (vv Helpman) het recht van opstal verkregen. Het dossier is echter nog niet van de agenda verdwenen gelet op de overgebleven restpunten en de weer nieuwe problematiek van de scheiding van gebouwen. Aan het begin van 2019 heeft de Sportkoepel bij de gemeente aangegeven te willen beginnen met Gelijk Speelveld fase 2 (o.a. zaalsporten en de oneerlijke 10% -regeling voor grote vereniging), maar Sport050 heeft aangegeven daarvoor toen niet de benodigde menskracht ter beschikking te hebben.

Beter Benutten: De Sportkoepel heeft dit jaar met een aantal bestuursleden deel uitgemaakt van de expertgroep, waarin ook bestuurders van sportbonden en andere belanghebbenden hebben geparticipeerd. De Sportkoepel onderschreef het doel van het project Beter Benutten: een efficiënter gebruik van bestaande sportaccommodaties binnen de gemeente Groningen. Wel heeft de Sportkoepel duidelijk gemaakt dat met Beter Benutten het tekort aan accommodatieruimte slechts zeer ten dele zal worden opgelost. De gemeente heeft gekozen voor het breed uitrollen van de voorgestelde maatregelen. De Sportkoepel heeft aangegeven dat oplossingen eerst op kleine schaal zouden moeten worden getoetst alvorens over te gaan tot een brede uitrol. Dit om te kunnen concluderen of er wel een effect is, voordat alle verenigingen met een maatregel geconfronteerd worden. Ook is er zorg uitgesproken over de impact voor de verenigingen. Zonder dat er zicht op was of de oplossingen wel zouden zorgen voor een (significante) verbetering, kregen de verenigingen met nieuwe regelgeving van doen. Ook daarom betoonde de Sportkoepel zich voorstander van een pilot met partijen die hiervoor zelf kiezen. De gemeente heeft anders beslist. De Sportkoepel heeft er daarop voor gekozen niet meer te participeren in het project maar het adviserend te volgen. Verder is er aangedrongen op evaluatie van de huidige werkwijze

Capaciteitsonderzoek: In 2016 is het grote Mulier-capaciteitsonderzoek sportaccommodaties is uitgevoerd. De Sportkoepel heeft zeer ernstige bezwaren tegen opzet en uitvoering van dit onderzoek naar voren gebracht. Mede omdat Haren en Ten Boer bij de gemeente Groningen zijn gekomen, wordt een nieuw capaciteitsonderzoek naar voren gehaald. De Sportkoepel is bij de opzet betrokken en heeft een aantal wensen naar voren gebracht: er moet uitgegaan worden van de feitelijke situatie op en binnen sportaccommodaties, ook dienst nadrukkelijk de Groninger situatie in kaart te worden gebracht en zouden de groeiwensen van verenigingen en maatschappelijke ontwikkelingen moeten worden meegenomen. Het bureau *Drijver en Partners* heeft de opdracht gekregen en is voortvarend te werk gegaan Sport050

¹ is behandeld bij kleedkamerproblematiek

en de Sportkoepel hebben verenigingen die de enquête van het bureau (nog) niet hadden ingevuld telefonisch en via de mail benaderd dit alsnog te doen. Het zag er naar uit, dat er uiteindelijk een zeer hoge response is bewerkstelligd. De Sportkoepel heeft ook zitting in de klankbordgroep van het project.

Kleedkamerproblematiek: De gemeente heeft in een raadsbesluit vastgesteld dat bij huur van een veld twee kleedkamers van gemeentewegen ter beschikking worden gesteld. De Sportkoepel heeft een aantal keer aangegeven dat dit niet toereikend is, gezien maatschappelijke en sportieve ontwikkelingen (vrouwenvoetbal, andere opzet jeugdcompetities. Sport050 heeft een stuk ingebracht dat suggereert dat er geen probleem is. Dat klopt niet. Het stuk bevat veel 'cherry picking'. Verder is er geen sprake van een norm, maar van een richtlijn! De situatie moet per sportpark bekeken worden. Vrouwenvoetbal wordt in het stuk niet genoemd, terwijl deze ontwikkeling een belangrijk aspect is bij waarom de huidige norm niet meer toereikend is. Mede op basis van deze kritiek heeft Sport050 het stuk teruggetrokken. De Sportkoepel heeft voor een sportpark bekeken wat de consequenties zijn van twee kleedkamers per veld op basis van 18 thuiswedstrijden. De ene week paste het wel, de volgende niet. Dat heeft ermee te maken dat verschillende teams verschillende aanvangstijden hebben. In theorie moet volgens de gemeente twee kleedkamers per veld voldoende zijn: de praktijk is anders. Er zijn ook weken met 20,21 of 22 wedstrijden. De Sportkoepel committeert zich aan de KNVB-oplossing: bij een klein totaal moeten er twee kleedkamers bij, midden 4 en groot 6. Deze informatie is ter kennis gebracht van het onderzoeksbureau Drijver en Partners. In het rapport van het bureau zal ook ingegaan worden op de problematiek van het aantal kleedkamers per veld.

LED: Ook het LED-dossier loopt al enige jaren. De Sportkoepel heeft in 2018 verschillende suggesties voor oplossingen binnen dit dossier gedaan, die in eerste instantie echter niet door de gemeente zijn overgenomen. Dit heeft tot stevige discussies geleid en uiteindelijk geresulteerd in het volgende compromis: De uitkomst is dat we een harde toezegging hebben dat de invoering van LED geen lastenverzwaring zal inhouden voor de verenigingen en dat de opbrengsten gelijkelijk zullen worden verdeeld tussen clubs en gemeente. De gemaakte afspraken zijn inmiddels vastgelegd in een document wat in de Stuurgroep is vastgelegd. De opbrengst. Deze toezegging zal per mail worden bevestigd. Dit zal worden aangetoond door middel van het werkelijke verbruik een jaar bij te houden en door te rekenen wat de besparing is ten opzichte van de extra kosten. Een eventueel voordeel zal door de verenigingen en de gemeente worden gedeeld, zodat beide partijen baat hebben bij een goede implementatie. Uiteindelijk is de overeenkomst tussen de gemeente en de Sportkoepel in de stuurgroep bekrachtigd.

VIP/MOP: Elk jaar wordt er door de gemeente groot onderhoud gepleegd aan en geïnvesteerd in sportaccommodaties. Daarbij moeten keuzes worden gemaakt. De Sportkoepel spreekt geen oordeel uit over de gekozen accommodaties, maar bekijkt of het keuzeprocess volgens afspraak is verlopen. Zo ook dit jaar. Tijdens een bijeenkomst met Sport050 en Beleid in juli is de Sportkoepel gepresenteerd welke keuzes de gemeente heeft gemaakt en hoe die gefinancierd moeten worden. De Sportkoepel heeft geconstateerd dat het keuzeprocess volgens de gemaakte procedures is verlopen, maar dat financiering van kunstgrasvelden via het co-investeringsfonds, waardoor verenigingen moeten meebetalen, niet aanvaardbaar is. Dit is de gemeente via mail meegedeeld. De Sportkoepel had op basis van afspraken uit de samenwerkingsovereenkomst verwacht het concept raadsvoorstel te kunnen inzien om daarop te reageren. De gemeente heeft de situatie anders geïnterpreteerd. Er lijkt hier sprake van een 'communicatiemisverstand'. De Sportkoepel heeft zijn visie op het uiteindelijke raadsvoorstel via een zienswijze aan de raad(scommissie Onderwijs en Welzijn) gepresenteerd, maar dat heeft niet kunnen voorkomen dat het voorstel door de raad is aangenomen.

Capaciteit sportzalen: De sluiting van sporthal De Weijert en van het Corpushuis was voor 2019 al duidelijk, ook dat in dat jaar de nieuwe speelhal Europapark zou worden geopend. Zaalsportverenigingen en veldverenigingen die in de winter van zalen gebruik maken, hebben al vroegtijdig aangegeven zich ernstig zorgen te maken over het totale aanbod en de vrees uitgesproken dat er een tekort aan trainings- dan wel wedstrijdruimte zou ontstaan. Tijdens een bijeenkomst van de Sportkoepel in februari 2019 met de zaalsportverenigingen uit de achterban was dit het centrale thema en er is daar afgesproken dat de Sportkoepel onderzoek zou doen naar de zalencapaciteit: de feitelijke situatie en de wensen en het oordeel van verenigingen. Wat dat laatste betreft: Al zijn er ook een paar positieve reacties, gemiddeld ervaren de verenigingen de situatie rond de zaalhuur in de gemeente Groningen als iets beter dan slecht! Naast ervaren kwantitatieve problemen was men vooral negatief over de kwaliteit van het aanbod.

Zoals aangegeven is het de bedoeling van Beter Benutten geweest om een efficiënter gebruik van bestaande sportaccommodaties binnen de gemeente Groningen mogelijk te maken. De voorgestelde maatregelen gingen gelden voor het seizoen 2019/2020 en in aanloop op dit seizoen kregen clubs bij de indeling van hun teams dus enerzijds te maken met de nieuwe indelingsregels op basis van Beter Benutten, anderzijds met het verdwijnen van zaalcapaciteit. Sport050 heeft begin juli een informatieavond voor zaalsportverenigingen georganiseerd, tijdens welke avond verenigingen de mogelijkheid kregen onderling door de gemeente aangeboden zaalruimte te ruilen. Door aanwezige verenigingen is de Sportkoepel gevraagd een inventarisatie onder de zaalsportverenigingen uit te voeren om inzicht te krijgen in de werkelijke resultaten van de toedeling. Deze inventarisatie moest gezien het tijdstip waarop de indeling bekend is geworden, in de vakantie worden uitgevoerd. Daardoor heeft een aantal verenigingen niet gereageerd. De conclusies van

de inventarisatie lopen redelijk synchroon met die uit het eerdere onderzoek dat de Sportkoepel onder zaalverenigingen heeft uitgevoerd. Kwantitatief is het probleem uiteindelijk kleiner dan verwacht, maar het bestaat zeker; kwalitatief heerst er grote ontevredenheid bij veel verenigingen. Het wachten is nu op de uitkomsten van het capaciteitsonderzoek voor er verdere stappen gezet kunnen worden.

Bezuinigingen: De geruchten gingen al langere tijd: de gemeente Groningen zou behoorlijk moeten bezuinigen en geen beleidsterrein zou daaraan ontkomen. Begin oktober werd de secretaris gebeld door de wethouder van Sport, die hem de bezuinigingsvoorstellen doorgaf. Keurig, maar de inhoud was minder aangenaam:

- a) Deel co-investeringsfonds uitbreiding bestemd voor B-slim, gaat eraf.
- b) Vanaf 2021 krijgt HvdS geen middelen meer voor verenigingsondersteuning.
- c) Afschrijvingstermijn kunstgrasvelden wordt 12 jaar.
- d) Er komen minder middelen ter beschikking voor subsidie topsportevenementen.
- e) Subsidie op trainingsuren buitensporten voor verenigingen die op een sportpark met kunstgrasvelden spelen, voor volwassenen en jeugd vervallen.

Als Sportkoepel hebben wij de volgende mening over de voorstellen geformuleerd en deze ter kennis van de achterban gebracht:

Ad a: Bslim bestaat en blijft bestaan, maar de uitbreiding, die mede door geld van het rijk mogelijk wordt gemaakt, gaat niet door. Het doel is meer kinderen aan het sporten te krijgen en daar staan wij achter. Verder is het natuurlijk jammer de rijksbijdrage, die alleen wordt uitgekeerd als de gemeente ook bijdraagt, te verliezen. Dit is niet in lijn met het beleid om jeugd meer te laten sporten.

Ad b: Ook al is de bijdrage van de gemeente aan HvdS voor verenigingsondersteuning relatief gering (0,7 fte), ook al doen de bonden aan verenigingsondersteuning, het is een verkeerd signaal juist deze inzet van middelen te schrappen. De gemeente streeft naar vitale verenigingen; het lokaal sportakkoord zet onder andere in op sportdeelname voor nieuwe doelgroepen, waarbij een belangrijke rol is weggelegd voor verenigingen in de wijken. Daarvoor zijn verenigingen met genoeg bestuurskracht voorwaarde. En juist verenigingsondersteuning draagt daaraan bij. Deze bezuiniging staat haaks op het eigen gemeentelijk beleid.

Ad c: Met dit voorstel kunnen we leven. De kwaliteit van kunstgras is de laatste jaren verbeterd en mocht een veld eerder op zijn, dan wordt het vervangen zo staat in het voorstel. Vraag is wel of er een calamiteitenfonds moet worden aangelegd, mocht het gemiddeld toch niet lukken met de termijn van 12 jaar.

Ad d: Topsportevenementen zorgen voor uitstraling en zijn een inspiratiebron voor kinderen om ook de desbetreffende sport te proberen. Het zou dus jammer zijn, als er hierop bezuinigd wordt. Dit gezegd hebbende vinden wij dat het ondersteunen van topsportevenementen eigenlijk niet thuishoort in de sportbegroting, maar onderdeel moet zijn van citymarketing. Daarom kunnen we dit voorstel binnen het sportdomein ondersteunen.

Ad e: Over een integrale benadering van alle tariefstructuren binnen de gemeente Groningen valt met ons prima te praten. Maar dan wel het gehele pakket in samenhang en vanuit de gemeentelijke visie dat tarieven niet kostendekkend hoeven te zijn. In dit geval is de argumentatie van de gemeente voor deze verhoging (terwijl er bijna twintig jaar niet over gerept is) opportunistisch en louter ingegeven door bezuinigingswensen. Ook wordt buiten beschouwing gelaten dat er meer getraind kan worden, wat ook leidt tot meer inkomsten! Kortom, een 'ad hoc'-maatregel met voor verenigingen heel vervelende consequenties die we in onze vorige mail al hebben beschreven: een toename van de kosten voor de huur van trainingsvelden van bijna 120%. Het gaat dan om bedragen van € 15.000,- tot bijna € 20.000,- voor grote verenigingen, van € 4000,- tot € 8000,- voor middelgrote verenigingen en van € 300,- tot € 2000,- voor de kleinere en kleine. Volstrekt onaanvaardbaar. De verenigingssport heeft de laatste jaren al genoeg bijgedragen zoals in onze vorige mail is uiteengezet, in totaal €1.550.000,- en moet € 600.000,- bezuinigen. Totaal: ruim € 2.000.000,- en derft ook nog eens €350.000,- aan niet doorgevoerde toezeggingen.

Wat heeft de Sportkoepel gedaan om de bezuinigingen zo veel mogelijk tegen te gaan? Er is een uitgebreide zienswijze met daarin onze bezwaren tegen de voorstellen naar de leden van de commissie Onderwijs en Welzijn gestuurd. De Sportkoepel heeft verenigingen verzocht in te spreken tijdens de commissievergadering van 6 november 2019 en heeft dit zelf ook gedaan. Verder is via persberichten contact gezocht met de media, wat tot aandacht en interviews heeft geleid. Aangezien de coalitiepartijen tijdens de commissievergadering heel weinig ruimte boden de bezuinigen te verminderen of niet door te laten gaan, heeft de Sportkoepel de zienswijze gericht aan alle raadsleden. Op 13 november was de beslissende raadsvergadering en er is uiteindelijk door een amendement van de Christen Unie enig soelaas geboden: er is een amendement aangenomen dat de korting op de trainingsveldtarieven, door ons als een feitelijke tariefverhoging beschouwd, wordt uitgesteld tot de start van het sportseizoen 2021 en dat deze wordt betrokken bij de totale harmonisatie van alle sporttarieven.

De Sportkoepel heeft eind november met de wethouder gesproken. In dat gesprek heeft de Sportkoepel meegedeeld nadrukkelijk betrokken te willen worden bij de uitwerking van het harmonisatietraject en de Sportkoepel wil de toezegging dat als er in dat traject ruimte wordt gevonden de tariefkorting te laten vallen, dit dan ook kan. De gemeente geeft die ruimte met de opstelling dat er een integrale benadering van tarieven moet komen, waarin de diverse breedtesporten en Haren en Ten Boer zijn meegenomen. Verder is aan de orde gekomen of, als er door de Sportkoepel ruimte in de sportbegroting wordt gevonden, deze gebruikt kan worden ter dekking van de bezuinigingen. De gemeente liep niet over van enthousiasme voor dit voorstel, maar zegde uiteindelijk toe dat.... "als jullie iets anders vinden, dit bespreekbaar is".

Lokaal Sportakkoord: Op 29 juni 2018 heeft minister Bruno Bruins samen met vertegenwoordigers van de sport, van gemeenten en andere organisaties het eerste nationale Sportakkoord getekend: 'Sport verenigt Nederland'. Een van de oogmerken van dit akkoord is de landelijke intenties om te zetten naar lokale akkoorden, met een centrale rol voor sportaanbieders. De gemeente Groningen heeft twee sportformatours benoemd om het lokale akkoord gestalte te geven. De terugkoppeling van de eerste bijeenkomst van het LSA was voor de Sportkoepel reden flink aan de bel te trekken. Volgens de Sportkoepel was er veel en veel te weinig aandacht voor sportaanbieders in het algemeen en verenigingen in het bijzonder. Mails, brieven en gesprekken hebben ertoe geleid dat er een meer centrale rol voor verenigingen is uitgerold. Concretisering van de geherformuleerde uitgangspunten heeft een drietal plannen opgeleverd die in de komende periode nader uitgewerkt gaan worden. De Sportkoepel participeert in de stuurgroep die de uitwerking moet begeleiden en controleren. De Sportkoepel heeft een aantal uitgangspunten geformuleerd waaraan het eindresultaat zou moeten voldoen: Met ander woorden de projecten moeten zo ingericht worden dat continuïteit is gewaarborgd en dat na het project twee zaken zijn gerealiseerd: 1) vrijwilligers van verenigingen moeten een beroep kunnen doen op professionals voor ondersteuning en 2) de projecten moeten zo concreet zijn, dat zij makkelijk over te nemen zijn voor andere wijken.

Commercieel Tarief zwemdiploma A: Het is onwenselijk dat zwemverenigingen het commercieel uurtarief moeten betalen als zij kinderen via zwemonderricht een zwemdiploma laten halen. De Sportkoepel heeft hierover in februari een brief aan Sport050 gestuurd, maar inhoudelijk is daar in 2019 nog niet op gereageerd. Het nieuwe hoofd zwembaden van de gemeente heeft in oktober de opdracht gekregen om daar een advies over te geven. Antwoord was in stuurgroep van november nog niet bekend.

Fonds voor de Sport: Ook dit kalenderjaar heeft de Sportkoepel weer geprobeerd een trekker te vinden die als voorzitter van een werkgroep een stichting Fonds voor de Sport (doel: schenkingen en legaten via AMBI-status aan verenigingen ten goede laten komen) zou moeten oprichten. Daarin is de Sportkoepel niet geslaagd en helaas is de stekker uit het project getrokken.

Website: Stefan Stahl is eigenaar van Rapide Internet. Voorzitter Bram Reu-dink van de Sportkoepel is een goede bekende vanuit badmintonvereniging BC GO! Het goede contact tussen Bram en Stefan heeft ertoe geleid dat Rapide als sponsortraject de nieuwe website van de Sportkoepel heeft ontwikkeld en deze host. Op basis van intensief contact en een effectieve mailwisseling is de website in november 2019 online gegaan en daarmee heeft de Sportkoepel een passende professionele 'webuitstraling' gekregen (www.sportkoepelgroningen.nl)! De Sportkoepel dankt Rapide als bedrijf en Stefan als eigenaar heel erg voor deze bijzondere geste.

Niet-dossiergebonden activiteiten: De Sportkoepel houdt zich niet bezig met individuele belangenbehartiging; als een vereniging de Sportkoepel benadert met een vraag die louter die vereniging betreft, dan stuurt de Sportkoepel de vraag/de mail/ het verzoek door aan de klantregisseurs (zie belangrijke documenten) tenzij het een verzoek om nadere informatie betreft van een vereniging over een onderwerp waarvan kennis binnen de Sportkoepel aanwezig is, de Sportkoepel verricht dan een informatieve taak.

In geval van Roller Derby Groningen vond de Sportkoepel dat de vraag van de vereniging algemene strekking had en dat is kenbaar gemaakt aan de gemeente met als resultaat dat RDG wat huren betreft in aanmerking komt voor het verenigingstarief en niet -zoals tot nu toe het geval is- voor het duurdere groepstarief.

Ook voor zwemvereniging Ten Boer is de Sportkoepel in de bres gesprongen toen de gemeente de vereniging in plaats van het al jaren gangbare verenigingstarief plots, als gevolg van de herindeling, het duurdere standaardtarief wilde doorberekenen.

Er is een aantal voetbalverenigingen beboet (€ 1400,-) wegens overtreding van de drank-en horecawet. In de kantine is alcohol verstrekt aan lokklanten die nog geen 18 jaar waren. Wegens de gebruikte methode en de hoogte van de boete heeft de Sportkoepel zich tot de gemeente gewend met het verzoek dit op een andere manier op te lossen.

Vergader-en werkgroepbijeenkomsten

Achtereenvolgens worden de volgende vergader-en werkgroepbijeenkomsten aan de orde gesteld: bestuursvergaderingen, stuurgroepvergaderingen, overleg wethouder, bijeenkomsten achterban, bijeenkomsten lokaal sportakkoord, overleg met Sport050, overleggen met Huis voor de Sport, Adviescommissie en sportbonden,

- Het bestuur van de Sportkoepel heeft in 2019 14 keer vergaderd: elke maand een reguliere vergadering en tweemaal een ingelaste extra vergadering over de bezuinigingen.
- Gemeente en Sportkoepel hebben in 2019 vier keer in de stuurgroep met elkaar om de tafel gezeten en twee keer in het overleg met de wethouder.
- Er zijn dit jaar twee bijeenkomsten met de achterban geweest: op 27 februari een themabijeenkomst met de zaalsportverenigingen en op 26 september de algemene vergadering.
- De Sportkoepel is aanwezig geweest bij de door Sport050 georganiseerde informatie-avond voor zaalsportverenigingen, tijdens welke avond verenigingen de mogelijkheid kregen onderling door de gemeente aangeboden zaalruimte te ruilen. In aansluiting daarop is er door Sport050 een bijeenkomst belegd waar de Sportkoepel geïnformeerd is over de uiteindelijke resultaten van de verdeling van zaalruimte over de zaalsportverenigingen, waarbij ook de evaluatie van dit proces is gepresenteerd.

- De Sportkoepel heeft ingesproken tijdens de vergadering van de raadscommissie van Onderwijs en Welzijn op 6 november; daarnaast is er overleg geweest met diverse raadsleden: mondeling, telefonisch en via de mail.
- Na de aftrapbijeenkomst Landelijk SportAkkoord (LSA) op 3 juli waarbij de Sportkoepel aanwezig is geweest, is er een gesprek geweest met een van de formateurs. Verder hebben leden van het Sportkoepelbestuur deel uitgemaakt van de schrijfsessies en heeft men acte de présence gegeven bij de feestelijke ondertekening. Verder is er nog overleg geweest met Jens Dijkstra en Job van Eunen, adviseurs lokale sport over het vervolg van het LSA.
- Betreffende de dossiers is er veelvuldig overleg geweest met Sport050 en Beleid:
 - Gelijk Speelveld: minimaal 15 keer
 - Financiën: minimaal 15 keer
 - LED: minimaal zes keer
 - VIP/MOP: één uitlegssessie en tweemaal overleg
 - Beter Benutten: minimaal vier keer
- Wat betreft partners is er overleg geweest met:
 - Adviescommissie voor de Sport: éénmaal vergadering bijgewoond, éénmaal samen vergaderd en er is vier keer overleg geweest met de voorzitter.
 - Huis voor de Sport: er is twee keer overleg geweest.
 - Bonden: via mail, telefonisch en tijdens grotere overlegsessies is er contact geweest met de KNVB, KNVK, NEVOBO en de KNLTB.
 - Inspiratiebijeenkomst HvdS/Amateurconvenant FC Groningen: de Sportkoepel heeft in de Euroborg een thema-avond over besturen sportverenigingen bijgewoond.

Belangrijkste documenten

Los van de noodzakelijke agenda's en verslagen van de eigen vergaderingen heeft de Sportkoepel de volgende documenten geproduceerd of dan wel een reactie geformuleerd:

- Een onderzoek naar de capaciteit sporthallen, speelhallen, gymzalen ten behoeve van zaalsportverenigingen.
- Een inventarisatie van capaciteit sporthallen, speelhallen, gymzalen ten behoeve van zaalsportverenigingen na indeling
- Drie Nieuwsbrieven richting achterban
- Vijf informatiemails richting achterban
- Drie persberichten
- Mail richting verenigingen met eigen kantine over alcoholcontroles
- Mail inventarisatie vragen verenigingen richting klantregisseurs
- Veelvuldige mailwisseling gemeente, individuele verenigingen, partners

Het bestuur van de Sportkoepel

=====

BIJLAGE

Hieronder staan de verenigingen die zich hebben aangesloten bij de Sportkoepel:

ACLO
Amicitia VMC
BA RTC
Basketbal Vereniging Groningen
BC Beijum
BC GO!
BC Hoogkerk
BC Lewenborg
Blauw-Geel '15
BSC Caribe
BV Novum
BV Scylla
Celeritas Donar
Clubbrothers
CVV Oranje Nassau
C.K.V. ROG
Diva 83
De Slagvink
De Watervrienden Groningen
Dijkmansport
DZN (Dameszwemclub Noorderbad)
Engelbert
Forward
FC Lewenborg
GHBS
GHC
GIJS-Bears Groningen
GRC Groningen
Go Smart
Gronical Dizziness
Groninger Boys
Groninger Handboogvereniging Vector
Groninger Kanovereniging
Groninger Reddingsbrigade
GSBV Groene Uilen

GSG Gehandicapten Sportclub Groningen
GSSV Donitas
GSVV Veracles
GTTC
GTV Van Starckenborgh
GV Groen Geel
GVAV Rapiditas (voetbal)
GVAV Rapiditas Gymnastiek
GVAV Rapiditas Triathlon
GVV Velocitas 1897
GZ Trivia
Handbalvereniging V&S Groningen
HBC'68
HFC'15
HSVB Haren
HSV Turnen, gymnastiek, volleybal en floorball
Karate Dojo Scharlakenhof
Kendovereniging Shin Bu Kan
The Knickerbockers
Kracht & Vriendschap Groningen
Kunstrijclub Groningen (KCG)
KV Hoogkerk
Lycurgus Volleybal
Mamio
Martinistad Lacrosse
NIC/Alfa
Noordelijke Wielervereniging
Roller Derby Groningen
Olympia
Omlandia
Oranje Nassau
OZW - Oud Zwart wit
Potetos
Près Le But
Rugbyclub Groningen
s.v. DIO Groningen
sc Stadspark
Smash and Block Hoogkerk
STG (Shorttrack Groningen)
TTV Vinkhuizen
UFC Groningen

TSH
V.V. Groninger Boys
V.V. SV Lycurgus
v.v. VVK
Volleybal DGB Groningen
vv Haren
vv Glimmen
vv Gorecht
VV Groningen
VV Gruno
VV Helpman
VV Oosterparkers
VV Oosterpoort
VV Oryx
VV PKC `83
ZVV De Slingerij
Zwem GOUD
Zwemvereniging Ten Boer