

Sportkoepel Groningen
Postbus 60159
9703 BD Groningen
T 06 46027896



Groningen, 24 april 2022

Aan: Projectgroep Sport050 / DMO / VGB, Christiaan van Ginneke

Inleiding

Eind maart zijn er twee documenten opgeleverd in het project voor de ontwikkeling van Sportcentrum Kardinge:

1. 2022-03-30 MEMO Afwegingen en onderzoek 25-50m zwembad Kardinge
2. 2022-03-30 Globaal PvE Sportcentrum Kardinge

In een overleg op 6/4/2022 over de voortgang van het project, is het globale Programma van eisen doorgenomen. De memo is daar niet besproken vanwege tijdgebrek.

De Sportkoepel heeft toegezegd de memo rustig door te nemen en haar reactie op beide stukken te geven.

Reactie op de memo

Naar aanleiding van het verzoek van de raad bij de verdere uitwerking van de herontwikkeling van sportcentrum Kardinge de optie voor een 50-meter zwembad mee te nemen en deze als volwaardige keuze voor te leggen aan de raad, is er gestart met het opstellen van een memo waarin wordt beschreven op welke onderwerpen onderzocht moet gaan worden wat de afwegingen zijn voor de keuze voor een 25m en 50m bad. De afwegingen worden meegenomen in de uitwerking van de gebiedsvisie en de ontwikkelstrategie. Het doel is om deze eind 2022 aan te presenteren aan college en raad ter besluitvorming.

De memo bestaat uit een aantal 'te maken keuzes', een aantal onderzoeksvragen, en te ondernemen acties. Ook zijn er al voorlopige conclusies geformuleerd. Dat maakt het lastig om het sec als afwegingskader te zien.

Bij een afwegingskader denken wij aan een kwantitatief én kwalitatief onderbouwde business case, met de elementen

- Beleid
- Kosten
- Baten

Om tot slot vast te kunnen stellen hoeveel (extra?) een 50-meterbad kost t.o.v. een volwaardig-A/B-25meter-bad én wat acceptabel is.

Beleid

Binnen het beleid vallen voor ons de punten:

- Ambities: bijvoorbeeld talentontwikkeling (start al vóór het RTC/OC), evenementen,...
- Klantbenadering (voorrangsregels verenigingen, onderwijs)
- Aanbod: welk aanbod (dit loopt al deels)
- Visie op aanbodspreiding in de gemeente (welk aanbod in welk zwembad op welke momenten)



- Positie binnen de regio. Dit gaat verder dan de relatie met Drachten en RTC/OC. Ook de positie van Groningen ten opzichte van clubs in Oost-Groningen en Drenthe, waar Drachten niet zo dichtbij is, zou onzes inziens meegenomen moeten worden.

In de memo wordt wel actie op bijvoorbeeld 'wat-als-scenario's' genoemd, maar onduidelijk is wanneer een uitkomst acceptabel is. Ons voorstel is om op voorhand aandacht aan het beleid te besteden en niet pas na oplevering van de onderzoeksresultaten. Hierbij denken wij dat beleid verder gaat dan bestaande stukken doornemen, zeker als op onderdelen een visie nog ontbreekt of verouderd is.

In de memo zien wij wel dat beleid een onderzoeksonderwerp is, maar wij zouden de scope graag uitgebreider zien dan nu beschreven.

Kosten/baten

De kosten/baten komen terug in het punt 'Investing-/exploitatiekosten van een 25m versus een 50m-zwembad'. Kosten/baten kennen een nauwe relatie met de (on)mogelijkheden ten aanzien van multifunctionaliteit, de beleidskeuzes. De verwachte bezetting/afname door verenigingen of sportclubs zien wij als onderdeel van de kosten/baten-berekening en geen onderdeel van beleidsmatige keuzes.

Memo: beoordeling per punt

Keuze vanuit capaciteitsonderzoek

Dit punt is eigenlijk geen onderzoekspunt, maar zoals er ook al staat: een eerste conclusie. Daarmee hoort dit punt eigenlijk niet als apart punt thuis in de memo.

De memo stelt dat het capaciteitsonderzoek van Drijver en Partner geen directe aanleiding biedt om een 50-meter bad te realiseren: *"de realisatie van een 50-meter bad zal, op basis van het capaciteitsonderzoek, wellicht een oplossing kunnen zijn voor de piekbezetting, maar hierdoor wordt de overcapaciteit (op de andere momenten) alleen maar groter."*

Het capaciteitsonderzoek laat zien dat de bezetting overdag laag is, en vanaf de late middaguren het badwater eigenlijk permanent gevuld, en er daar grote tekorten en, die naar verwachting alleen maar toenemen. Toename van overcapaciteit overdag heeft daarmee direct een negatieve connotatie omdat de exploitatiekosten van een groter bad toenemen, en naar verwachting dus de inkomsten niet recht evenredig toenemen omdat overdag er meer overcapaciteit is.

In deze willen we hierbij de kanttekening maken dat de exploitatiekosten van een zwembad bestaan uit grofweg 1/3 afschrijving, 1/3 personeelskosten, 1/3 energie. Van belang voor een goede beoordeling van dit punt is dus goed te bepalen of er iets aan de kostenkant van de 'onderbezette' uren gedaan kan worden, bijvoorbeeld deze uren niet meer aanbieden (personeel). Maar denk ook aan de energiekosten: de temperatuur in alle zwembaden in Groningen is nu hoger dan in veel andere baden in Nederland.

Uitspraken over capaciteit en bezetting kunnen onder kosten/baten opgenomen worden.

Beleidsmatige keuze

Bij dit onderwerp worden twee punten aangehaald:

- Het verwachte gebruik door verenigingen en recreatieve zwemmers
- Het 50m-bad in Drachten en de relatie met het OC (opleidingscentrum voor talenten, voorheen RTC, Noord).

Sportkoepel Groningen
Postbus 60159
9703 BD Groningen
T 06 46027896



Het eerste punt zien wij als onderdeel van kosten/baten. Het tweede punt lijkt nu een keuze te veronderstellen dat Groningen een 2^e RTC zou willen zijn. Maar beleid gaat veel verder dan dat, en benutting van 50meter-bad ook.

Multifunctionaliteit van een 25m versus een 50m-zwembad

Geen opmerkingen.

Investerings-/exploitatiekosten van een 25m versus een 50m-zwembad

Geen opmerkingen. Is onderdeel kosten/baten.

'Wat-als' scenario's

Geen opmerkingen.

Vervolg

De memo is op 30 maart aangeboden aan de projectgroep. Wij gaan er van uit dat de onderzoeken nog is een opstartfase zitten, en dat onze opmerkingen, met name ten aanzien van beleidskeuzes, nog meegenomen kunnen worden in het vervolg.

Reactie op het globale PvE

Nog te doen.

(al wel doorgenomen en opmerkingen geplaatst in pdf)