



Zienswijze Sportkoepel Begrotingsvoorstel 2022

Geacht college, geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van de Sportkoepel ten aanzien van de begroting 2022. De gemeente heeft de begroting 2021 als basis gebruikt en in feite het huidige beleid gecontinueerd. Dat betekent dat we ons richten op de wijzigingen (intensiveringen of hervormingen) en niet op de gehele begroting. Hieronder worden de opvallende zaken weergegeven.

DMO

Sportparkmanagement is nu geschaard onder Bslim en Combinatiefuncties. Daarmee komt het onder de ambitie Ieder Kind sportief en vaardig (en niet meer onder Vitale Verenigingen). De kans dat deze middelen anders ingezet, is aanwezig. Daarbij suggereert het dat deze middelen nu niet ingezet worden in het kader van Vitale verenigingen wat in feite de essentie is van Sportparkmanagement. Over het initiatief an sich zijn wij dan ook zeer enthousiast en hopen dat de voorgenomen pilot gaat uitwijzen dat we hier een concreet instrument in handen krijgen om te werken aan het vitaliseren van verenigingen. Meer in het algemeen gesproken, lijkt de ambitie Vitale verenigingen weinig aandacht te hebben, doordat er nauwelijks meer middelen voor ingezet worden. Dit vinden wij geen goed signaal.

Subsidie Martiniplaza, verder valt op dat er 50K Euro subsidie wordt gegeven aan Donar. Deze subsidie voor Donar is een tegemoetkoming voor de hoge huurlasten voor de trainingen in martiniplaza. Het is voor Donar voordeliger te trainen in Uithuizen maar dat levert martiniplaza niets op. Zoals eerder door ons is aangegeven, zijn wij van mening dat de sportbegroting niet gebruikt zou moeten voor de ondersteuning van professionele sport. Een compensatie zou dan ook uit City-marketing budget moeten komen wat ons betreft.

Het beschikbare budget voor de NR9 **Bewegende Stad** wordt met 50k Euro naar beneden bijgesteld naar 100k Euro. Deze middelen zijn eigenlijk bedoeld om meer mensen aan het sporten te krijgen in de openbare ruimte. Het naar beneden bijstellen, lijkt in tegenspraak met de visie om Sportief Kapitaal op te

bouwen. Gezien de ontwikkelingen zou deze post juist uitgebreid moeten worden om alle ongebonden sporters in de gemeente faciliteiten te kunnen bieden om zelfstandig te sporten.

Sport050

20 Actualisatie MJOP Sportvastgoed, er komt een onderzoek naar de staat van het onderhoud van de sportaccommodaties. Daar zijn we blij mee. Of dat onderzoek daadwerkelijk 3 ton kost is voor ons op dit moment niet te bepalen, maar zou beoordeeld moeten worden aan de hand van een onderliggend plan.

28 Co-investeringsfonds, wij zijn blij met de toezegging dat er 2 ton structureel wordt toegevoegd aan het co-investeringsfonds. Deze middelen zouden ingezet moeten worden om de capaciteitsissues uit het capaciteitsonderzoek en eventuele onderhoudsproblemen op te lossen. Daarnaast is een deel bedoeld voor de co-financiering van additionele wensen vanuit verenigingen.

50 Structuur Sport050, het plan is om 3 extra leidinggevenden aan te nemen. Wij onderschrijven de wens voor personele uitbreiding bij Sport050. Wij vragen ons echter wel af of het inzetten van 3 extra managers de capaciteitsproblemen gaat oplossen. Wij vragen ons dan ook af of het niet beter is om het bedrag (deels) te gebruiken om het operationele team uit te breiden. Wij denken bijvoorbeeld aan een financieel expert, een goede projectleider of andere specialisten. Dat er daarnaast ook een extra manager nodig, kunnen wij ons zeker voorstellen

Algemeen

Ook willen we enkele punten meenemen in deze zienswijze die zich richten op de grotere lijn.

Indexatie sporttarieven, wij zijn het fundamenteel oneens met de manier waarop de gemeente omgaat met het indexeren van de tarieven. Zo hanteert de gemeente een andere indexatie grondslag voor de vergoedingen dan voor de tarieven. Dit is in het nadeel van de huurders, waarmee de sport in de afgelopen jaren verhoudingsgewijs een steeds groter deel van de begroting financiert. De Sportkoepel heeft het college verzocht deze onredelijke manier van indexeren vanaf dit jaar te staken.

Ongebonden sporters, met de bewegende stad probeert de gemeente meer burgers te laten sporten en bewegen. Met dat streven zijn wij het helemaal eens. Wel moet er dan goed nagedacht worden over hoe we dat willen financieren. De huidige begroting is vooral om de bestaande sportinfrastructuur op orde te houden. Als de gemeente vindt dat zij een taak

heeft om ook ongebonden sporters te faciliteren, waar wij ook voorstander van zijn, is het niet meer dan logisch om ook meer middelen beschikbaar te stellen. Wij zijn van mening dat het niet moet neerkomen op een onbedoelde verdunning, waarmee andere sportonderdelen financieel onder druk komen te staan.

Afsluitend

In algemene zin ziet de Sportkoepel dat een aantal belangrijke zaken worden opgepakt. Wij hopen dat we in de uitvoering ook gaan zien dat de genoemde initiatieven het gewenste resultaat zullen opleveren.

Namens het bestuur van de Sportkoepel
Ad Molenaar, secretaris

